

Управление Федеральной антимонопольной службы

**по республике Коми
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 011/04/14.3-8/2020**

19 февраля 2020 года

№ 03-06/1465

г. Сыктывкар

**ООО «Идеал
Групп»**

Н. Островского ул., д. 74, г. Печора, Республика Коми,
169609

<...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России), адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, рассмотрев протокол от 13.01.2020 и материалы дела № 011/04/14.3-8/2020 о совершении обществом с ограниченной ответственностью «Идеал Групп», адрес места нахождения: 169609, Республика Коми, г. Печора, ул. Н. Островского, д. 74, зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Коми 24.03.2015, ОГРН 1151105010132, ИНН 1105023448, КПП 110501001 (далее – ООО «Идеал Групп») административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено протоколом Коми УФАС России от 13.01.2020, составленным в отсутствие законного представителя ООО «Идеал Групп», надлежащим образом извещенного о времени и месте его составления.

Определением Коми УФАС России № 03-06/154 от 14.01.2020 рассмотрение дела № 011/04/14.3-8/2020 назначено на 24.01.2020.

В связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении ООО «Идеал Групп» о времени и месте рассмотрения дела № 011/04/14.3-8/2020 определением Коми УФАС России от 24.01.2020 № 03-06/574 срок рассмотрения дела продлён, рассмотрение дела отложено на 19.02.2020 на 10 часов 00 минут.

Копия определения от 24.01.2020 № 03-06/574 направлена в адрес ООО «Идеал Групп» письмом Коми УФАС России, которое, согласно сведениям официального сайта Почты России, адресатом не получено.

В целях извещения ООО «Идеал Групп» о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении антимонопольным органом 03.02.2020 по адресу места нахождения ООО «Идеал Групп» направлена телеграмма. Согласно почтовому извещению от 05.02.2020 (вх. № 550-э от 05.02.2020) телеграмма ООО «Идеал Групп» не доставлена, такого учреждения нет.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения

участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

В силу п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В связи с вышеизложенным, учитывая ограниченные сроки рассмотрения административного дела, применяя по аналогии Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10, Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61, должностное лицо Коми УФАС России считает ООО «Идеал Групп» надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения административного дела № 011/04/14.3-8/2020.

Административное дело рассмотрено 19.02.2020 в отсутствие законного представителя ООО «Идеал Групп», надлежащим образом извещенного о времени и месте его рассмотрения.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Коми УФАС России установлено следующее.

В Коми УФАС России поступило обращение Северо-Западного главного управления Банка России № Т2-54-12/27270 от 02.07.2019 (вх. № 3552 от 08.07.2019) о нарушении законодательства о рекламе.

В результате рассмотрения материалов обращения установлено, что в помещении ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а размещена следующая информация:

- 1) «Даём Деньги Низкие проценты постоянным клиентам НА ПОКУПКИ ВЫДАТЬ! 8 (912) 866-86-00» - размещена на стене около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-1);
- 2) «Даём Деньги займи до зарплаты цокольный этаж» - размещена на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-2);
- 3) «Даём Деньги 8 (912) 866-86-00 26-86-00» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-3);

4) «Даём Деньги цокольный этаж 8 (912) 866-86-00» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-4);

5) «Даём Деньги МИКРОКРЕДИТЫ На любые цели! Зачем переплачивать? Сравните и приходите! ООО МФО «Идеал-групп», ОГРН 1151105010132 от 23.03.2015 г., ИНН 1105023448 № в реестре МФО 001503187006776» - размещена в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса (далее – реклама-5);

6) «Даём Деньги Микрокредитование населения Берите там где дешевле Цокольный Этаж 8 (912) 866-86-00» - размещена на штендере в помещении офиса на цокольном этаже здания (далее – реклама-6);

7) «Даём Деньги Займы до зарплаты БЕЗ СКРЫТЫХ ПРОЦЕНТОВ цокольный этаж 8 (912) 866-86-00» - размещена на стене цокольного этажа здания и на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания (далее – реклама-7);

8) «Даём Деньги займы На любые цели! ДО ЗАРПЛАТЫ ВЫДАТЬ! Берите там где дешевле Цокольный Этаж 8 (912) 866-86-00» - размещена на штендере в помещении цокольного этажа здания (далее – реклама-8);

9) «ЗАЙди за деньгами 8 (912) 866-86-00 Даём Деньги Цокольный этаж павильон № 16» - размещена на информационном стенде в помещении цокольного этажа здания (далее – реклама-9) - далее - рассматриваемая реклама.

По результатам рассмотрения указанного обращения принято решение о возбуждении дела № 011/05/28-410/2019 в отношении ООО «Идеал Групп» и <...> по признакам нарушения ч. 1 ст. 28, ч. 14 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), о чем вынесено соответствующее определение № 03-01/5911 от 08.08.2019.

Из материалов дела № 011/05/28-410/2019 (далее – рекламное дело) усматривается нижеследующее.

В соответствии с положениями, установленными п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена посредством размещения в помещении ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а;

- адресована неопределенному кругу лиц;

- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования: займу денег в ООО МФО «Идеал-Групп», формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, вышеуказанная информация является рекламой (далее – рассматриваемые рекламы).

В силу ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Из имеющихся материалов усматривается, что в рассматриваемых рекламах речь идет о микрозайме.

Согласно п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»:

- микрофинансовая организация - юридическое лицо, которое осуществляет микрофинансовую деятельность и сведения о котором внесены в государственный реестр микрофинансовых организаций в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. Микрофинансовые организации могут осуществлять свою деятельность в виде микрофинансовой компании или микрокредитной компании;

- микрозаем – заем, предоставляемый займодавцем заемщику на условиях, предусмотренных договором займа, в сумме, не превышающей предельный размер обязательств заемщика перед займодавцем по основному долгу, установленный настоящим Федеральным законом.

В рассматриваемых рекламе-1, рекламе-2, рекламе-3, рекламе-4, рекламе-6, рекламе-7, рекламе-8, рекламе-9 отсутствует наименование организации, предоставляющей финансовые услуги по микрозайму.

В силу ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе, если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или

осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

Указанные в тексте рекламы-5 ИНН и ОГРН принадлежат ООО «Идеал Групп».

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Банка России www.cbr.ru, сведения об ООО «Идеал Групп» 05.02.2019 исключены из государственного реестра микрофинансовых организаций Банка России.

При таких обстоятельствах реклама-1, реклама-2, реклама-3, реклама-4, реклама-6, реклама-7, реклама-8 и реклама-9 распространены с нарушением требований, установленных ч. 1 ст. 28 и ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе; реклама-5 размещена с нарушением требований ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно частям 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе, несут и рекламоделец, и рекламодатель, и рекламодатель.

Согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе за нарушение требований, установленных ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе, ответственность несет рекламоделец.

На основании ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6, 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламоделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, представленной оператором связи, указанный в рассматриваемых рекламах абонентский номер предоставлен <...>.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, размещенной на официальном сайте ФНС России, основным видом деятельности ООО «Идеал Групп» является деятельность по предоставлению потребительского кредита.

В связи с чем, из имеющихся материалов усматривалось, что рекламоделами и рекламодателями рассматриваемых реклам являются ООО «Идеал Групп», <...>.

Определениями № 03-01/5911 от 08.08.2019, № 03-01/6871 от 06.09.2019, № 03-01/7831 от 08.10.2019 Коми УФАС России у ООО «Идеал Групп», <...> были запрошены письменная информация и копии документов, необходимые для рассмотрения настоящего дела. Вместе с тем, в Коми УФАС России были возвращены конверты с копиями определений № 03-01/5911 от 08.08.2019, № 03-01/6871 от 06.09.2019, направленных в адрес ООО «Идеал Групп», <...>, в связи с истечением сроков хранения.

Согласно информации с сервиса «Отслеживание почтовых отправлений» на официальном сайте Почты России копии Определения № 03-01/7831 от 08.10.2019 ООО «Идеал Групп», <...> не получены в связи с неудачной попыткой вручения.

В целях извещения ООО «Идеал Групп», <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела по соответствующим адресам были направлены телеграммы.

В ответ на телеграмму, направленную в адрес <...>, поступил ответ ПАО «Ростелеком» от 07.11.2019 (вх. № 4721-э от 08.11.2019) о том, что телеграмма <...> вручена лично.

В ответ на телеграмму, направленную в адрес ООО «Идеал Групп», поступил ответ ПАО «Ростелеком» от 08.11.2019 (вх. № 4721-э от 08.11.2019) о том, что телеграмма ООО «Идеал Групп» не доставлена, адресат выбыл неизвестно куда.

Пленум Верховного Суда РФ в пунктах 67, 68 Постановления от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указал следующее. Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему

вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения. Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

В силу ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

В силу ч. 3 ст. 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

В силу п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что КоАП РФ не содержит оговорки о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

Согласно п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В связи с вышеизложенным, учитывая ограниченные сроки рассмотрения рекламного дела, применяя по

аналогии ст. 118 ГПК РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10, Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61, Комиссия считает ООО «Идеал Групп», <...> надлежащим образом извещенными о времени и месте рассмотрения рекламного дела № 011/05/28-410/2019.

В связи с необходимостью установления рекламораспространителя рассматриваемых реклам Комиссией к участию в деле было привлечено лицо, осуществляющее деятельность по предоставлению в аренду нежилых помещений в ТЦ «Триумф». В связи с указанным, определением № 03-01/6871 от 06.09.2019 к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, привлечен ИП <...>, у ИП <...> запрошены необходимые для рассмотрения дела копии документов и письменная информация.

Из представленных ИП <...> письмом вх. № 4991 от 04.10.2019 письменных пояснений следует, что информации о лицах, разместивших рекламу, нет. Разрешение на размещение рекламы выдавалось в устной форме представителю ООО МФО «Идеал Групп» по имени <...>. Договор не подписан со стороны ООО МФО «Идеал Групп» по причине невозврата экземпляра. ИП <...> в материалы дела представлены копии следующих документов: договора № 28-Т на аренду нежилых помещений от 01.11.2016, заключенного между ИП <...> (Арендодатель) и ООО МФО «Идеал Групп» (Арендатор), где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; акта приёма-передачи нежилых помещений к договору аренды нежилых помещений № 30-Т от 01.11.2016, где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; первой страницы копии ранее заключенного договора № 28-Т на аренду нежилых помещений от 10.02.2016, где имеется подпись представителя арендатора ООО МФО «Идеал Групп» <...>.

Из имеющихся в материалах дела документов усматривается, что ИП <...> является арендодателем занимаемого помещения № 30 (торговый павильон № 16), находящегося в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а.

При таких обстоятельствах Комиссией была произведена замена статуса ИП <...> как лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, на статус лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, поскольку из имеющихся в материалах рекламного дела документов усматривалось, что ИП <...> является рекламораспространителем рассматриваемых реклам.

Кроме того, Комиссией усматривалась необходимость установления лица, являющегося правообладателем рассматриваемого помещения в ТЦ «Триумф», ранее занимаемого ООО «Идеал Групп», в связи с чем в адрес ФГБУ «ФКП РОСРЕЕСТРА» по Республике Коми был направлен соответствующий запрос.

ФГБУ «ФКП РОСРЕЕСТРА» по Республике Коми представлена Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, согласно которой помещение № 30 (торговый павильон № 16), находящееся в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а, принадлежит на праве собственности <...> (общая долевая собственность, 1/3), <...> (общая долевая собственность, 1/3), <...> (общая долевая собственность, 1/3).

Согласно письменным пояснениям ИП <...>, направленным письмом вх. № 5546 от 07.11.2019, информации о лицах, разместивших рекламу, нет. Разрешение на размещение рекламы выдавалось в устной форме представителю ООО МФО «Идеал Групп» по имени <...>. Договор не подписан со стороны ООО МФО «Идеал Групп» по причине невозврата экземпляра. Договор № 28-Т на аренду нежилых помещений от 10.02.2016 фактически является расторгнутым, но соглашение о расторжении также не подписано стороной - ООО МФО «Идеал Групп». Период действия договора с 10.02.2016 по 31.10.2016.

К указанным письменным пояснениям ИП <...> в материалы дела представлены копии следующих документов: договора № 28-Т на аренду нежилых помещений от 01.11.2016, заключенного между ИП <...> (Арендодатель) и ООО МФО «Идеал Групп» (Арендатор), где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; акта приёма-передачи нежилых помещений к договору аренды нежилых помещений № 30-Т от 01.11.2016, где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; соглашения о расторжении договора на аренду нежилых помещений № 28-Т от 10.02.2016, заключенного 31.10.2016, где подпись со стороны ООО МФО «Идеал Групп» отсутствует; счетов на оплату, выставляемых ИП <...> ООО МФО «Идеал Групп» за аренду рассматриваемого помещения; приходных кассовых ордеров, отражающих поступление денежных средств от ООО МФО «Идеал Групп»; актов сверки взаимных расчётов между ИП <...> и ООО МФО «Идеал Групп» за 2016, 2017, 2018, 2019 годы; договора № 28-Т на аренду нежилых помещений от 10.02.2016, заключенного между ИП <...> (Арендодатель) и ООО МФО «Идеал Групп» (Арендатор), подписанного арендатором – генеральным директором ООО МФО «Идеал Групп» <...>; акта приёма-передачи нежилых помещений к договору аренды нежилых помещений № 28-Т от

10.02.2016, подписанного арендатором – генеральным директором ООО МФО «Идеал Групп» <...>.

Комиссия, проанализировав представленные в материалы дела приходные кассовые ордера, пришла к выводу, что ООО МФО «Идеал Групп» производило оплату аренды рассматриваемого помещения в период с февраля 2016 по май 2019 года. В соответствии с актами сверки взаимных расчетов между ИП <...> и ООО «Идеал Групп» по состоянию на 31.12.2016 задолженность в пользу ИП <...> составила 26 997,70 руб., по состоянию на 31.12.2017 задолженность в пользу ИП <...> составила 25 667,99 руб., по состоянию на 31.12.2018 задолженность в пользу ИП <...> составила 51 324,89 руб., по состоянию на 07.11.2019 задолженность в пользу ИП <...> составила 109 591,94 руб.

В ходе рассмотрения рекламного дела 08.11.2019 представитель ИП <...> сообщил следующее. ООО «Идеал Групп» арендует помещение в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а в течение нескольких лет. С момента начала аренды помещения ООО «Идеал Групп» арендовало торговый павильон № 2 (в соответствии с техническим паспортом – нежилое помещение № 28), затем Общество попросило переехать в другой торговый павильон - № 16 (в соответствии с техническим паспортом – нежилое помещение № 30). С 2016 года, когда ООО «Идеал Групп» только начало арендовать помещение, Общество платило арендную плату своевременно, с конца 2018 года хуже, в 2019 году возникли проблемы с оплатой.

Как пояснил представитель ИП <...> <...>, по вопросу размещения рекламы к нему в устной форме обратился представитель ООО «Идеал Групп» в 2016 году. Из устных пояснений <...> следует, что указанного представителя ООО «Идеал Групп» звали <...> или <...>, отчество <...> назвать затруднился.

Как указал <...>, рассматриваемые рекламы были размещены с его устного разрешения, он показал места в ТЦ «Триумф», где можно разместить рекламу. На вопрос представителя ООО «Идеал Групп» о возможности размещения реклам также и на помещении, которое ООО «Идеал Групп» собиралось арендовать, представитель ИП <...> <...> сообщил о наличии такой возможности, при этом содержание реклам конкретно не оговаривалось.

Из устных пояснений представителя ИП <...> следует, что договор № 28-Т на аренду нежилых помещений от 01.11.2016 ООО «Идеал Групп» не был подписан, поскольку ООО «Идеал Групп» не было согласно с размером компенсации в связи с переездом, однако фактически оно занимало рассматриваемое помещение. Кроме того, за весь период аренды помещения в ТЦ «Триумф» ООО «Идеал Групп» имело задолженность по оплате арендной платы, которая не была погашена. В 2019 году ООО «Идеал Групп» перестало платить за аренду после мая 2019 года. Меры по взысканию задолженности с ООО «Идеал Групп» в судебном порядке ИП <...> не были предприняты. ООО «Идеал Групп» занимало рассматриваемое помещение до конца июля 2019 года, про август 2019 года представитель ИП <...> затруднился ответить, поскольку находился в отпуске, его обязанности никто не исполнял. По выходу из ежегодного отпуска 01.09.2019 представитель ИП <...> <...> обнаружил, что ООО «Идеал Групп» съехало из занимаемого помещения втайне, не известив об этом арендодателя, забрало с собой компьютер и технику, принадлежащую ООО «Идеал Групп», вместе с тем мебель, листовки, а также рассматриваемые рекламы, размещенные как на занимаемом ООО «Идеал Групп» помещении, так и на цокольном этаже ТЦ «Триумф», были оставлены Обществом. Представитель ИП <...> <...> созванивался с представителем ООО «Идеал Групп» по вопросам задолженности по арендной плате, в ответ представитель ООО «Идеал Групп» обещал приехать и обсудить данный вопрос, однако в дальнейшем встреча не состоялась. Кроме того, в середине сентября 2019 года представитель ООО «Идеал Групп» перестал реагировать на звонки. Официальная переписка по рассматриваемому вопросу между ООО «Идеал Групп» и ИП <...> не велась. В середине сентября 2019 года представителем ИП <...> <...> были заменены замки на рассматриваемом помещении, ранее занимаемом ООО «Идеал Групп».

Кроме того, как пояснил представитель ИП <...>, правообладателями здания ТЦ «Триумф» являются <...>, <...>, <...>, помещение № 30 (торговый павильон № 16), находящееся в ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а также принадлежит указанным лицам примерно по 30%. Вопросами аренды в ТЦ «Триумф» занимается ИП <...>.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе произошло по вине рекламораспространителей – ООО «Идеал Групп», ИП <...>.

Из материалов рекламного дела усматривается, что ООО «Идеал Групп», ИП <...> не предпринято должных мер, направленных на соблюдение требований законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рассматриваемых реклам, что и привело к рассматриваемому нарушению.

Таким образом, в том числе ООО «Идеал Групп» нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Из материалов рекламного дела следует, что реклама-1, реклама-2, реклама-6, реклама-7, реклама-8,

реклама-9 распространялись в период с 23 мая 2019 года по 15 июля 2019 года, факт размещения указанных реклам в период с 16 июля 2019 года по 11 октября 2019 года не установлен, 12 октября 2019 года зафиксирован факт отсутствия указанных реклам.

Реклама-3, реклама-4 распространялись в период с 23 мая 2019 года по 12 октября 2019 года, факт размещения указанных реклам в период с 13 октября 2019 года по 06 ноября 2019 года не установлен, 07 ноября 2019 года зафиксирован факт отсутствия указанных реклам.

Реклама-5 распространялась с 23 мая 2019 года по 07 ноября 2019 года, 07 ноября 2019 года зафиксирован факт наличия указанной рекламы, на дату принятия решения информация о прекращении распространения рекламы-5 отсутствует.

Рассматриваемые рекламы распространялись на территории г. Сыктывкара Республики Коми.

На дату принятия Комиссией решения в материалах рекламного дела отсутствовали доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы, а именно рекламы-5. В связи с чем, Комиссия выдала ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

Решением Комиссии № 03-01/9019 от 22.11.2019 рекламы следующего содержания:

- 1) «Даём Деньги Низкие проценты постоянным клиентам НА ПОКУПКИ ВЫДАТЬ! 8 (912) 866-86-00», размещённую на стене около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания;
- 2) «Даём Деньги займи до зарплаты цокольный этаж», размещённую на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания;
- 3) «Даём Деньги 8 (912) 866-86-00 26-86-00», размещённую в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса;
- 4) «Даём Деньги цокольный этаж 8 (912) 866-86-00», размещённую в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса;
- 5) «Даём Деньги МИКРОКРЕДИТЫ На любые цели! Зачем переплачивать? Сравните и приходите! ООО МФО «Идеал-групп», ОГРН 1151105010132 от 23.03.2015 г., ИНН 1105023448 № в реестре МФО 001503187006776», размещённую в помещении цокольного этажа здания на перегородках офиса;
- 6) «Даём Деньги Микрокредитование населения Берите там где дешевле ЦокОльный Этаж 8 (912) 866-86-00», размещённую на стендере в помещении офиса на цокольном этаже здания;
- 7) «Даём Деньги Займы до зарплаты БЕЗ СКРЫТЫХ ПРОЦЕНТОВ цокольный этаж 8 (912) 866-86-00», размещённую на стене цокольного этажа здания и на информационном стенде около лестницы, ведущей на цокольный этаж здания;
- 8) «Даём Деньги займы На любые цели! ДО ЗАРПЛАТЫ ВЫДАТЬ! Берите там где дешевле ЦокОльный Этаж 8 (912) 866-86-00», размещённую на стендере в помещении цокольного этажа здания;
- 9) «ЗАЙди за деньгами 8 (912) 866-86-00 Даём Деньги Цокольный этаж павильон № 16», размещённую на информационном стенде в помещении цокольного этажа здания,

распространённые посредством размещения в помещении ТЦ «Триумф» по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, пр. Бумажников, 37а, признаны ненадлежащими, поскольку они распространены с нарушением требований ч. 1 ст. 28, ч. 14 ст. 28 Закона о рекламе.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечёт наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Рассматриваемые действия не подпадают под признаки административных правонарушений, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ.

С учётом изложенного, ООО «Идеал Групп» допустило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: реклама-1, реклама-2, реклама-6, реклама-7, реклама-8, реклама-9 распространялись в период с 23 мая 2019 года по 15 июля 2019 года, факт

размещения указанных реклам в период с 16 июля 2019 года по 11 октября 2019 года не установлен, 12 октября 2019 года зафиксирован факт отсутствия указанных реклам.

Реклама-3, реклама-4 распространялись в период с 23 мая 2019 года по 12 октября 2019 года, факт размещения указанных реклам в период с 13 октября 2019 года по 06 ноября 2019 года не установлен, 07 ноября 2019 года зафиксирован факт отсутствия указанных реклам.

Реклама-5 распространялась с 23 мая 2019 года по 07 ноября 2019 года, 07 ноября 2019 года зафиксирован факт наличия указанной рекламы, на дату принятия решения информация о прекращении распространения рекламы-5 отсутствует.

Место совершения административного правонарушения: г. Сыктывкар Республики Коми.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из материалов административного и рекламного дел следует, что у ООО «Идеал Групп» имелась возможность для соблюдения требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона о рекламе, однако из имеющихся в рекламном и административном делах материалов не усматривается, что все зависящие от Общества меры к соблюдению требований рекламного законодательства им были приняты.

В связи с чем, обстоятельств, как исключающих возможность соблюдения ООО «Идеал Групп» требований рекламного законодательства, так и свидетельствующих о принятии Обществом всех зависящих от него мер по соблюдению требований рекламного законодательства не усматривается.

Таким образом, вина ООО «Идеал Групп» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, является установленной.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из положений пункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

Сравнительный анализ санкций, содержащихся в КоАП РФ, свидетельствует о том, что нарушение законодательства о рекламе обладает высокой степенью общественной опасности.

В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе, защита общества и государства от административных правонарушений, предупреждение административных правонарушений.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Требования законодательства о рекламе, а также установление в ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административной ответственности за их нарушение направлены на охрану прав потребителей от ненадлежащей рекламы, поскольку потребители признаются слабой стороной данных отношений.

Каких-либо обстоятельств, характеризующих случай нарушения ООО «Идеал Групп» как исключительный, не установлено, а Обществом таковых не приведено.

Оценив фактические обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, должностное лицо пришло к выводу о том, что в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в отсутствии должной предусмотрительности и пренебрежительном отношении ООО «Идеал Групп» к исполнению своих публично-правовых обязанностей и несоблюдении требований части 1 статьи 28 Закона о рекламе.

В связи с изложенным, рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностное лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность ООО «Идеал Групп»: совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Согласно ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса. В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Согласно Единому реестру субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенному на сайте ФНС России, ООО «Идеал Групп» 01.08.2016 включено в реестр как малое предприятие.

В соответствии с п. 19.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 в силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ одним из обстоятельств, отягчающих административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

При применении указанной нормы судам следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, в том числе признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть

совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В Коми УФАС России документы, свидетельствующие о причинении вреда или возникновении угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также о наличии имущественного ущерба в результате совершенного административного правонарушения, отсутствуют.

ООО «Идеал Групп» ранее не привлекалось к административной ответственности по ст. 14.3 КоАП РФ. Обратное в Коми УФАС России отсутствует. Соответственно, ООО «Идеал Групп» можно считать впервые совершившим административное правонарушение. Таким образом, усматриваются обстоятельства для замены административного штрафа на предупреждение.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного ООО «Идеал Групп» административного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, отсутствие сведений о финансовом и имущественном положении ООО «Идеал Групп», в соответствии со статьями 4.1, 4.1.1, 4.2, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Идеал Групп» (ОГРН 1151105010132, ИНН 1105023448, КПП 110501001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

2. Назначить Обществу с ограниченной ответственностью «Идеал Групп» (ОГРН 1151105010132, ИНН 1105023448, КПП 110501001) административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.