

РЕШЕНИЕ № 08-01-269

14 июля 2016 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителя заказчика - МБОУ ДОД города Новосибирска «Детская музыкальная школа № 12» - «...» (по доверенности),

представители подателей жалоб – ООО «Спецмебель», ООО «ПК «Эволюшен» на заседание комиссии Новосибирского УФАС России не явились, организации уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобы ООО «Спецмебель», ООО «ПК «Эволюшен» на действия комиссии по осуществлению закупок МБОУ ДОД города Новосибирска «Детская музыкальная школа № 12» при проведении электронного аукциона № 0351300295416000006 на поставку концертных кресел, начальная (максимальная) цена контракта 460000 руб.

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Спецмебель», ООО «ПК «Эволюшен» с жалобами на действия комиссии по осуществлению закупок МБОУ ДОД города Новосибирска «Детская музыкальная школа № 12» при проведении электронного аукциона №0351300295416000006 на поставку концертных кресел.

ООО «Спецмебель», ООО «ПК «Эволюшен» обжалуют отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 01.07.2016г.

ООО «Спецмебель» полагает, что указание в первой части заявки показателей товара со словами «не допускается», не может являться основанием отказа в допуске к участию в аукционе, т.к. обществом отражены конкретные показатели товара.

ООО «ПК «Эволюшен» поясняет, что первая часть заявки ООО «ПК «Эволюшен» соответствует требованиям аукционной документации. ООО «ПК «Эволюшен» в соответствии с требованиями ФЗ №44-ФЗ могло не представлять в составе заявки эскиз (рисунок) товара.

На основании изложенного, податели жалоб просят выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

МБОУ ДОД города Новосибирска «Детская музыкальная школа № 12» не согласно с жалобами ООО «Спецмебель», ООО «ПК «Эволюшен», в полном объеме поддерживает основания отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Спецмебель», ООО «ПК «Эволюшен», указанные в протоколе [рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 01.07.2016г.](#)

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.п.б) п.1 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и п.19 Информационной карты документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В описание объекта аукционной документации указано: не допускается покрытие масляными пропитками; не допускаются неровности, пузыри и вкрапления в лак; не допускаются трещины, сколы и пороки древесины; цвет тонировки деревянных элементов по согласованию с заказчиком; конструкция секции должна обеспечивать устойчивость на любом покрытии пола, даже минимальное расшатывание секции не допускается; не допускается неплотное прилегание заглушки, волны и щели между заглушкой и сиденьем; крепление шурупами, саморезами не допускается; не допускается горизонтальное расположение сиденья; не допускается бескаркасная конструкция с использованием резиновых лент, ремней или проволочных змеек; не допускается плоская спинка.

Согласно п.п.б) п.1 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и п.19 Информационной карты документации в первой части заявки участнику закупки необходимо указать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации. Указанием конкретных показателей в данном случае является указание сведений о наличии или отсутствии характеристик, перечисленных в описании объекта закупки.

Исходя из сведений, представленных в первой части заявки с порядковым номером 2, заказчик не смог однозначно определить наличие или отсутствие покрытия масляными пропитками, наличие или отсутствие неровностей, пузырей, вкраплений в лак, наличие или отсутствие трещин, сколов и пороков древесины, наличие или отсутствие минимального расшатывания кресел, наличие или отсутствие неплотного прилегания заглушки, волн и щелей между заглушкой и сиденьем, наличие или отсутствие крепления сиденья шурупами, саморезами, наличие или отсутствие горизонтального расположения сиденья, наличие или отсутствие бескаркасной конструкции спинки с использованием резиновых лент, ремней и проволочных змеек, что в соответствии с [протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 01.07.2016г.](#) и являлось основанием отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Спецмебель».

Заказчик полагает, что указание показателей товара со словами «не допускается»

не является указанием конкретной характеристики товара, т.к. не содержит информации о наличии или отсутствии у товара требуемой характеристики и не позволяет заказчику сделать однозначный вывод о соответствии поставляемого товара требованиям аукционной документации.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ООО «Спецмебель» отказано в допуске к участию в аукционе по данному основанию правомерно. Данный довод жалобы ООО «Спецмебель» не обоснован.

Согласно [протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 01.07.2016г.](#) ООО «ПК «Эволюшен» отказано в допуске к участию в аукционе на основании следующего.

Заказчиком в документации об электронном аукционе на поставку кресел размещен эскиз (изображение) ткани для обивки кресел. В документации об электронном аукционе указано, что обивочный материал должен представлять из себя гладкий безворсовый материал с выраженным блеском - высококачественный мебельный твид, триплированный поролоном 5мм и тканью основы; должен обеспечивать не менее 50000 циклов на истирание; должен быть устойчив к химическому и световому воздействиям; должен поддаваться сухой чистке и чистке моющими средствами; цвет обивочной ткани - равномерный рисунок «косичка», цвет «темно-зеленый» по-черному.

Сравнение эскизов (изображений) показывает, что эскиз, указанный в описании объекта закупки, и эскиз, представленный в первой части заявки, не совпадают. Присутствует полосатость, не предусмотренная требованиями описания объекта закупки, нет равномерного рисунка косички.

Представленный эскиз обивочной ткани не соответствует требованиям описания объекта закупки. На основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ по причине несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, требованиям документации об аукционе, заявке с порядковым номером 1 было отказано в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В аукционной документации требование о наличии в составе первой части заявки эскиза, рисунка или иного изображения товара отсутствует. Исходя из требований ч.4 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, первая часть заявки может содержать эскиз, рисунок или иное изображение товара, т.е. эскиз, рисунок или иное изображение товара представляется в составе первой части заявки по усмотрению участника закупки. В случае не представления эскиза, рисунка или иного изображения товара по данному основанию участнику закупки не может быть отказано в допуске к участию в аукционе. Однако, в случае представления в составе первой части заявки эскиза, рисунка или иного изображения товара, данная информация должна быть рассмотрена комиссией по осуществлению закупок на предмет соответствия описанию объекта закупки аукционной документации и в случае несоответствия данной информации, на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ участнику закупки должно быть отказано в допуске к участию в аукционе. ООО «ПК «Эволюшен» представило в составе первой части заявки эскиз (изображение) товара не соответствующее описанию объекта закупки. Таким образом, ООО «ПК

«Эволюшен» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок, правомерно. Данный довод жалобы ООО «ПК «Эволюшен» не обоснован.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данной закупки выявлено следующее нарушение законодательства РФ о контрактной системе.

В соответствии с Приказом Министерства экономического развития РФ от 25 марта 2014 г. N 155 "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" определены условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранных государств. К товарам, в отношении которых определены условия допуска, по кодам ОКПД 2 отнесен код ОКПД 2 - 31.01 «Мебель для офисов и предприятий торговли», указанный в извещении о проведении данной закупки. В соответствии с п.7 ч.5 ст.63 ФЗ №44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должны быть указаны условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами. В нарушение указанного требования ни извещение, ни документация об электронном аукционе не содержат в себе информации об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства.

Принимая во внимание то, что допущенное нарушение не повлекло ущемления прав и законных интересов участников закупки, т.к. представленные в составе заявок товары были Российского производства, руководствуясь [Приказом](#) ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Новосибирского УФАС России решила не выдавать предписание МБОУ ДОД города Новосибирска «Детская музыкальная школа № 12» об отмене закупки.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Спецмебель», ООО «ПК «Эволюшен» на действия комиссии по осуществлению закупок МБОУ ДОД города Новосибирска «Детская музыкальная школа № 12» при проведении электронного аукциона № 0351300295416000006 на поставку концертных кресел, не обоснованными.

2. Признать заказчика - МБОУ ДОД города Новосибирска «Детская музыкальная школа № 12» нарушившим п.7 ч.5 ст.63 ФЗ №44-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

ДНЯ ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ.