

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>

Членов Комиссии:

<...>

с участием представителей:

– Заявителя – ООО «Строительная компания «АРАМИС»: <...>

– Заказчика – КГБУЗ «Алтайский краевой госпиталь для ветеранов»: не явились, уведомлены;

– Уполномоченного органа: Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края – <...>

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «АРАМИС» на действия уполномоченного органа- Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713004535 «На право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту (выборочно) здания (пищеблок, аптека) КГБУЗ «Алтайский краевой госпиталь для ветеранов войн», в соответствии с Федеральным Законом от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Законом о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом – Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского края (далее – Уполномоченный орган) объявлен открытый аукцион в электронной форме № 0117200001713004535 «На право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту (выборочно) здания (пищеблок, аптека) КГБУЗ «Алтайский краевой госпиталь для ветеранов войн».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукциона в электронной форме от 16.10.2013 г. участнику размещения заказа (ООО «Строительная компания АРАМИС») было отказано в допуске к участию в аукционе по следующему основанию: «представлены недостоверные сведения о товаре: п. 43 в части показателя приведенного сопротивления теплопередаче профиля (без усиленных вкладышей с установленными уплотняющими прокладками) блока оконного.

Основание отказа: п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Представитель ООО Строительная компания «АРАМИС» пояснил, что с решением аукционной комиссии не согласен, на основании изложенного просит:

- признать действия аукционной комиссии неправомерными;
- признать приостановить размещение заказа;

Представитель Уполномоченного органа представил возражения, по доводам, указанным в жалобе, пояснил, что решение аукционной комиссии является законным и обоснованным.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью документации об аукционе, по позиции 43 «Блок оконный из ПВХ» установлены следующие характеристики профиля: приведенное сопротивление теплопередаче профиля (без усилительных вкладышей с установленными уплотняющими прокладками): не ниже $0,70 \text{ м}^2\text{С/Вт}$; Класс профиля по приведенному сопротивлению теплопередаче: 1 или 2.

Согласно подпункту б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В заявке ООО «Строительная компания «АРАМИС» по данному пункту указано: приведенное сопротивление теплопередаче профиля (без усилительных вкладышей с установленными уплотняющими прокладками): **$0,77 \text{ м}^2\text{С/Вт}$. Класс профиля 1.**

В обоснование своей позиции, представителям ООО «Строительная компания «АРАМИС» к жалобе приложены распечатки с сайтов нескольких производителей, согласно которым, коэффициент сопротивления теплопередаче составляет $0,77 \text{ м}^2\text{С/Вт}$ (Aluplast IDEAA 400 NEW). На заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю, представитель заявителя так же пояснил, что при составлении заявки, ООО «Строительная компания «АРАМИС» руководствовалась информацией от производителей.

Однако, документацией установлено, что профильная система должна соответствовать ГОСТ 30673-99.

Согласно ГОСТу 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков. Технические условия» (введен в действие постановлением Госстроя РФ от 06 мая 2000 г. № 38) приведенное сопротивление теплопередаче профиля (без усилительных вкладышей с установленными уплотняющими прокладками) **по классу 1 выше 0,80 м²С/Вт.**

Таким образом, сведения в заявке участника по приведенному сопротивлению теплопередаче профиля по классу профиля -1 является недостоверными.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

С учетом вышеизложенного, исследовав совокупность доказательств, представленных участниками рассмотрения жалобы, Комиссия пришла к выводу:

жалоба ООО «Строительная компания «АРАМИС» на действия уполномоченного органа- Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713004535 «На право заключения гражданско-правового договора на выполнение работ по капитальному ремонту (выборочно) здания (пищеблок, аптека) КГБУЗ «Алтайский краевой госпиталь для ветеранов войн» не подлежит удовлетворению.

Комиссия, руководствуясь ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 489 от 24.07.2012 г. «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Строительная компания «АРАМИС»» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.