

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: Членов Комиссии:

в присутствии представителя Государственного казенного учреждения Оренбургской области «Центр организации закупок» - представители Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Орска не явились, о времени, месте и дате извещены надлежащим образом;

представители ООО «Эксперт Закупок» не явились, о времени, месте и дате извещены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Эксперт Закупок» на действия Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Орска при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт РНС-2. Замена насосных агрегатов СДВ 2700/26,5 (извещение № 0853500000319010326),

#### УСТАНОВИЛА:

30.09.2019г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба «ООО «Эксперт Закупок» (далее – Заявитель) на действия Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Орска (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт РНС-2. Замена насосных агрегатов СДВ 2700/26,5 (извещение № 0853500000319010326) (далее – аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику, Уполномоченному органу выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Из жалобы следует, что: 1) в контракте не включены обязательные условия в соответствии с п. 2 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе; 2) проектная документация в составе документации об аукционе размещена частично, что не позволяет участникам сформулировать предложение.

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что документация соответствует действующему законодательству о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст. 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

20.09.2019г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке было размещено

извещение и документация об аукционе на капитальный ремонт РНС-2. Замена насосных агрегатов СДВ 2700/26,5 (извещение № 0853500000319010326).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 23 507 898,00 рублей.

Аукционная документация утверждена Заказчиком.

1) Согласно ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с п. 2 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

Согласно пункту 2.1 проекта Контракта *«Цена Контракта составляет \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей \_\_\_ копеек в том числе с/без НДС, а так же включает в себя все расходы, связанные с выполнением работ в соответствии с условиями Контракта, в том числе:*

*стоимость выполнения всего объема работ;*

*стоимость материалов и оборудования, используемых для выполнения работ;*

*стоимость сертификации (декларирования) соответствия материалов и оборудования (в случае, если это предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации);*

*стоимость доставки материалов и оборудования до места выполнения работ, их погрузки и разгрузки, хранения, охраны;*

*расходы по вывозу мусора, неиспользованных материалов и оборудования;*

*стоимость гарантийных обязательств;*

*все непредвиденные затраты, которые могут возникнуть до окончания действия Контракта;*

*налоги, сборы, пошлины и иные обязательные платежи.*

*Цена Контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения Контракта, за исключением случаев, предусмотренных разделом 10 Контракта»*

Таким образом, п. 2.1 проекта контракта содержит условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, следовательно довод заявителя не находит своего подтверждения.

2) В соответствии с п.1 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об

электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно п.8 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

В соответствии с ч.12.2 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств лиц, указанных в части 1 статьи 8.3 настоящего Кодекса, осуществляется подготовка сметы на капитальный ремонт объектов капитального строительства на основании акта, утвержденного застройщиком или техническим заказчиком и содержащего перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, и задания застройщика или технического заказчика на проектирование в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку иных разделов проектной документации, а также подготовку проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в иных случаях, не указанных в настоящей части.

Проанализировав положения аукционной документации, Комиссией Оренбургского УФАС России установлено, что в состав аукционной документации входит проектная документация, которая содержится в необходимом объеме и включает в себя достаточные сведения для формирования предложений участниками закупки.

При таких обстоятельствах Комиссия Оренбургского УФАС России оснований для признания жалобы обоснованной в данной части не усматривает.

В силу ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Отсюда следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, в нарушение указанных норм Закона о контрактной системе, Заявителем не представлено документальных подтверждений обоснованности доводов жалобы, в том числе, не доказана невозможность подготовки заявки на участие в электронном аукционе, и тот факт, каким образом действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушают его права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эксперт Закупок» на действия Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Орска при проведении электронного аукциона по капитальному ремонту РНС-2. Замена насосных агрегатов СДВ 2700/26,5 (извещение № 0853500000319010326) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.