

## РЕШЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 13-03-18-02/77

23 мая 2013г.  
Волгоград

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии - заместитель руководителя Управления  
-  
Члены Комиссии - заместитель начальника отдела контроля  
недобросовестной конкуренции и рекламы -  
государственный инспектор отдела контроля  
- недобросовестной конкуренции и рекламы  
-

рассмотрев дело № 13-03-18-02/77 по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 ФЗ РФ от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (ФЗ «О рекламе») ООО «Интернет Технологии»,

заявитель, заинтересованное лицо, лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения ФЗ «О рекламе», не явились, извещены,

### УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России поступили материалы из Пензенского УФАС России по заявлению К.

Из представленных материалов следует, что в УФАС по Санкт-Петербургу поступило заявление К. (исх. б/н от 19.07.2012/вх. № 10628 от 19.07.2012) следующего содержания: «18.07.2012 в 16:45 на мой номер пришла смс с номера Taxi068 следующего содержания: «При заказе такси 068 в аэропорт скидки до 20%. Подробнее на taxi068.ru», 16.07.2012 г. в 13:53 на мой номер пришла смс с номера Taxi7777770 следующего содержания: «Назови номер карты другого такси – получи скидку 20% у нас Т.7777770» Поскольку я не давал согласие на получение данных смс, считаю, что в действиях рекламодателей сдержатся признаки нарушения статьи 18 Закона о рекламе».

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно

прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно результатам проверки, проведенной УФАС по Санкт-Петербургу установлено, что рекламодателем рекламной рассылки TAXI068 (+7902...) является Средневолжская Межрегиональная Ассоциация РадиоТелекоммуникационных Систем г. Самара – СМАРТС (443013, г. Самара, ул. ...).

Материалы в отношении рекламодателя рекламы от «Taxi068» были переданы в Самарское УФАС России.

Самарским УФАС России было возбуждено дело в отношении ОАО «Смартс» (исх. № 13439/8 от 16.10.2012 г.). В ответ на определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ОАО «СМАРТС» представило письмо (исх. № 1-2809 от 29.10.2012 г.) о том, что номер «+7902...» не принадлежит ОАО «СМАРТС». Согласно технической документации номер «+7902...» закреплен за СМС-центром ЗАО «Пенза-GSM» (440071, г. Пенза, пр-т ...).

В связи с данными обстоятельствами, была произведена замена ненадлежащего лица ОАО «СМАРТС» на надлежащее – ЗАО «Пенза-GSM».

Согласно представленным документам (исх. № 01-19 от 14.01.2013 г.) от ЗАО «Пенза-GSM», распространителем рассматриваемой рекламы является ООО «Интернет Технологии» (400078, г. Волгоград, ... ОГРН ..., ИНН ...). ЗАО «Пенза-GSM» не имеет технического оборудования для формирования текстов смс-сообщений и адресных листов их отправки, данное оборудование принадлежит абоненту – отправителю смс-сообщений – ООО «Интернет Технологии», которому и предоставлен указанный номер <...> .... Данное обстоятельство полностью подтверждается п. 2.1 договора оказания услуг № 18-02-92 от 22.02.2011 г., заключенного между ЗАО «Пенза-GSM» и ООО «Интернет Технологии», а именно, «Заказчик» (ООО «Интернет Технологии») поручает, а «Исполнитель» (ЗАО «Пенза-GSM») берет на себя обязательства по оказанию следующих услуг заказчику: «передача смс сообщений от СМСЦ заказчика...». Таким образом, согласно п. 1.1.1 вышеназванного договора оборудование – СМСЦ центр обработки коротки сообщений – комплекс программно-аппаратных средств, который принимает обрабатывает и отправляет составляемые заказчиком (ООО «Интернет Технологии») смс-сообщений, является собственностью заказчика, ЗАО «Пенза-GSM» не имеет какой-либо возможности вмешиваться в работу данного оборудования и содержание сообщений, передаваемых его посредством, компания вправе лишь контролировать технические параметры взаимодействия оборудования сети связи в целях исключения технических перегрузок.

Рассмотрев материалы дела № 3-01/36-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации «О рекламе», в соответствии с п. 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по

признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Пензенского УФАС России определила передать дело № 3-01/36-2012 в Волгоградское УФАС России.

Определением о принятии дела к производству от 05.02.2013 г. лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе было признано ООО «Интернет Технологии» (г. Волгоград, ...).

В ходе рассмотрения дела, от ООО «Интернет Технологии» поступили письменные пояснения по делу от 13.03.2013 г. № 2 (вх. № 1689 от 14.02.2013 г.)

В своих пояснениях ООО «Интернет Технологии» указало, что лицом - отправителем, осуществившим отправку смс-сообщения 18.07.2012 г. «При заказе такси 068 в аэропорт скидки до 20%. Подробнее на taxi068.ru», смс-сообщения от 16.07.2012 г. в 13:53: «Назови номер карты другого такси – получи скидку 20% у нас Т.7777770», является ООО «Техником» (г. Пермь, ул. ...). В материалы дела представлена копия договора № 1 от 01.06.2011 г., заключенного между ООО «Интернет Технологии» и ООО «Техником».

С учётом представленной информации к участию в деле было привлечено ООО «Техником» (ИНН/КПП ..., г. Пермь, ...).

Также ООО «Интернет Технологии подтвердило», что лицом, предоставившим ему возможность отправки рассматриваемых Комиссией смс-сообщений является интернет-провайдер ЗАО «Пенза GSM».

На сайте, указанном в смс-сообщении от Taxi068 от 18.07.2012 г. размещена информация о группе компаний Петербургское такси 068 (эл. почта [reklama@taxi068.ru](mailto:reklama@taxi068.ru)).

В ходе проверки в действиях ООО «Санкт-Петербургское такси 068» Санкт-Петербургским УФАС России признаков нарушения ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» не выявлено (акт проверки № 09-30 от 18.09.2012г.)

ООО «Техником» корреспонденцию не получает. В качестве причины невручения корреспонденции Почтой России указано «Отсутствие организации».

В соответствии со ст. 27 Постановления Правительства РФ от 17 августа 2006 г. N 508 «Об утверждении правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (далее-Правила), дело рассматривается антимонопольным органом в течение 1-го месяца со дня его возбуждения.

В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца, что и было сделано Комиссией при рассмотрении данного дела. Однако Комиссия Волгоградского УФАС России в сроки, предусмотренные Правилами, не установила лицо, распространившее 18.07.2012г. смс - сообщение «При заказе такси 068 в аэропорт скидки до 20%. Подробнее на taxi068.ru».

Руководствуясь п. е) ст. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

## **РЕШИЛА:**

1. Прекратить производство по делу № 13-03-18-02/77 на основании п. е) ст. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 г. № 508.

Резолютивная часть решения оглашена 07 мая 2013г. Решение изготовлено в полном объеме 263 мая 2013г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.