

## РЕШЕНИЕ № 054/06/69-351/2022

«09» марта 2022 года  
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев жалобу ООО «Логос» на действия единой комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская областная клиническая больница» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351200000721001964) на поставку медицинских изделий, начальная (максимальная) цена контракта 975 450,00 руб.,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Логос» с жалобой на действия единой комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская областная клиническая больница» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351200000721001964) на поставку медицинских изделий.

### ***Суть жалобы ООО «Логос» заключается в следующем.***

ООО «Логос» подало заявку для участия в электронном аукционе под идентификационным номером 111238775. 24.02.2022 г. аукционной комиссией заказчика заявке ООО «Логос» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ или представление недостоверной информации – отказ в допуске по п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ 44-ФЗ, несоответствие требованиям, указанным в пп. «а» п. 6.2.2 раздела 6 документации об электронном аукционе – отказ в допуске по п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ, а именно – указание в качестве страны-производителя Китай, датчики производства которого не совместимы с технологией «Masimo Set» и не могут использоваться в оборудовании, оснащённом технологией «Masimo Set».

ООО «Логос» не согласно с отказом в допуске к участию в электронном аукционе в виду следующего. Согласно описанию объекта закупки датчики должны быть совместимы с технологией «Masimo Set» и медицинским оборудованием, имеющимся у заказчика. Данная совместимость подтверждается письмом производителя датчиков «Shenzhen EMS Life Technology CO» Ltd., Китайская Народная Республика.

### ***ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская областная клиническая больница» в возражениях на жалобу ООО «Логос» сообщило следующее.***

Согласно письму производителя «Masimo International Sarl» от 31.08.2021 г. правильная работа каждого датчика гарантируется только при его использовании

с оригинальными системами пульсоксиметрии от производителей.

В соответствии с письмом производителя «Masimo International Sarl» от 07.02.2022 г. гарантия не применяется к любому изделию, которое должно быть использовано с другими изделиями, такими как новые датчики, переработанные датчики или другими принадлежностями, не предназначенными компанией «Masimo» для использования с изделием.

Согласно ч. 6.1 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона, в соответствии с частями 3, 5, 8.2 указанной статьи аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

На основании изложенного, заказчик считает жалобу ООО «Логос» необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ООО «Логос», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно заявке на участие в электронном аукционе ООО «Логос» предложило к поставке датчик для пульсоксиметра, страной производства которого является Китайская Народная Республика, что подтверждается регистрационным удостоверением.

В своей заявке податель жалобы указывает на то, что предлагаемый к поставке датчик для пульсоксиметра полностью совместим с медицинским оборудованием, имеющимся у заказчика. Кроме того, в своей жалобе ООО «Логос» сослалось на письмо производителя датчиков «Shenzhen EMS Life Technology CO» Ltd., Китайская Народная Республика, в котором производитель гарантирует совместимость производимых датчиков с оборудованием производителя «Masimo International Sarl».

Однако ни в заявке, ни в приложении к жалобе, ни на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России податель жалобы не представил указанное письмо, а также не представил какие-либо документы или иные доказательства, подтверждающие совместимость предлагаемых к поставке датчиков с оборудованием, имеющимся у заказчика.

Таким образом, подателем жалобы не представлено доказательств, подтверждающих, что единая комиссия необоснованно отказала в допуске заявке ООО «Логос».

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Логос» на действия единой комиссии заказчика – ГБУЗ НСО

«Государственная Новосибирская областная клиническая больница» при проведении электронного аукциона (извещение № 0351200000721001964) на поставку медицинских изделий необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*