

**Заказчик:**

БУЗ ВО «Вологодская городская больница  
№ 1»

160012, г. Вологда, пр-кт Советский, д.94

тел./факс: 8 (8172) 75-70-31, 75-02-09

[zakaz1gb@bk.ru](mailto:zakaz1gb@bk.ru)

23.01.2017 г. № 266

**Котировочная комиссия**

**Заявитель:**

ООО «СВД-Инжиниринг»

620135, г. Екатеринбург, ул. Кобозева, д.  
31, офис 42

тел. +7 (922) 610-10-86

[svd.ur@bk.ru](mailto:svd.ur@bk.ru), [rabota\\_kuklina@mail.ru](mailto:rabota_kuklina@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ № 5-2/3-17**

19 января 2017 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 19.01.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 23.01.2017 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Куфтырева Н.А. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела

контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «СВД-Инжиниринг» на действия Заказчика – БУЗ ВО «Вологодская городская больница № 1» при проведении запроса котировок,

в присутствии представителей от Заказчика – Леконцева С.Н. (по доверенности от 17.01.2017 № 1-15/59), Милюткина Е.А. (по доверенности от 17.01.2017 № 1-15/58),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «СВД-Инжиниринг» (далее – Заявитель) на действия БУЗ ВО «Вологодская городская больница № 1» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок (извещение № 0330300000116000140) на поставку комплектующих к реанимационным мониторам, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

В своей жалобе Заявитель указал на следующие обстоятельства.

ООО «СВД-Инжиниринг» была подана заявка на участие в запросе котировок № 0330300000116000140.

Котировочной комиссией заявка ООО «СВД-Инжиниринг» была отклонена. Причина отклонения: «ч. 7 ст. 78 Федерального закона № 44-ФЗ по причине не соответствия требованиям, установленным в ч. 3 ст. 73 Федерального закона № 44-ФЗ и в извещении о проведении запроса котировок (приложение 1 Форма котировочной заявки), а именно: в котировочной заявке участник не полностью заполнил столбец «Конкретные значения показателей объекта закупки (заполняется участником)» - отсутствуют следующие показатели в п. 1 таблицы «Описание», «Тип», «Категория пациентов», «Разъем», «Совместим с монитором «МЕК», имеющимся у Заказчика», «Материал оболочки», «Материал провода», «Методика измерения», «Диапазон пульса», «Рабочая температура»; в п.2 таблицы «Полностью совместима с мониторами «МЕК» и «Roche», имеющимися у Заказчика», «Быстрозажимной

штуцер», «Внешний диаметр», «Размер обхвата плеча в диапазоне», «Тип», «Материал»; в п.3 таблицы «Описание», «Тип», «Категория пациентов», «Разъем», «Совместим с аппаратом «Ютас», имеющимся у Заказчика», «Материал оболочки», «Материал провода», «Методика измерения», «Диапазон пульса», «Рабочая температура»; в п.4 таблицы «Совместима с мониторами «Ютас», имеющимися у Заказчика», «Быстрозажимной штуцер», «Диаметр внешний», «Размер обхвата плеча в диапазоне», «Тип», «Материал»; в п.5 таблицы «Описание», «Тип», «Категория пациентов», «Совместим с аппаратом «Roche Solvo S1000», имеющимся у Заказчика», «Материал оболочки», «Материал провода», «Методика измерения», «Диапазон пульса», «Рабочая температура».

Заявитель считает решение комиссии об отказе в допуске его котировочной заявки необоснованным и противоречащим [ч. 7 ст. 78](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок, поскольку заявка была составлена в полном соответствии с требованиями законодательства, на основании извещения о проведении запроса котировок, в соответствии с требованиями Заказчика, а именно: в столбце «Конкретные значения показателей объекта закупки» были указаны конкретные значения. Соответствующие минимальным и(или) максимальным значениям, установленными Заказчиком, показатели из столбца «Значение показателя, которое не может изменяться» были составлены в неизменном виде. По мнению Заявителя, котировочная заявка ООО «СВД-Инжиниринг» подготовлена в соответствии с требованиями Заказчика, на основании ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе.

Представитель Заказчика заявил, что с доводами жалобы не согласен, и в обоснование правомерности действий котировочной комиссии пояснил, что Заявитель направил Заказчику котировочную заявку, оформленную с нарушением формы, установленной извещением о проведении запроса котировок № 0330300000116000140. Таким образом, решение котировочной комиссии о признании заявки ООО «СВД-Инжиниринг» не соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, является в полной мере обоснованным, соответствует требованиям [ч. 7 ст. 78](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заслушав мнения представителей Заказчика, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия УФАС пришла к следующим выводам.

26.12.2016 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку комплектующих к реанимационным мониторам.

Начальная (максимальная) цена контракта – 189 009,99 руб.

На участие в запросе котировок подано 3 заявки.

Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок 3 0330300000116000140 от 10.01.2017 следует, что котировочная комиссия приняла решение об отклонении заявки ООО «СВД-Инжиниринг» по причине не соответствия требованиям извещения/документации, заявка отклонена в соответствии с ч. 7 ст. 78 Федерального закона № 44-ФЗ по причине не соответствия

требованиям, установленным в ч. 3 ст. 73 Федерального закона № 44-ФЗ и в извещении о проведении запроса котировок (приложение 1 Форма котировочной заявки), а именно: в котировочной заявке участник не полностью заполнил столбец «Конкретные значения показателей объекта закупки (заполняется участником)» - отсутствуют следующие показатели в п. 1 таблицы «Описание», «Тип», «Категория пациентов», «Разъем», «Совместим с монитором «МЕК», имеющимся у Заказчика», «Материал оболочки», «Материал провода», «Методика измерения», «Диапазон пульса», «Рабочая температура»; в п.2 таблицы «Полностью совместима с мониторами «МЕК» и «Roche», имеющимися у Заказчика», «Быстрозажимной штуцер», «Внешний диаметр», «Размер обхвата плеча в диапазоне», «Тип», «Материал»; в п.3 таблицы «Описание», «Тип», «Категория пациентов», «Разъем», «Совместим с аппаратом «Ютас», имеющимся у Заказчика», «Материал оболочки», «Материал провода», «Методика измерения», «Диапазон пульса», «Рабочая температура»; в п.4 таблицы «Совместима с мониторами «Ютас», имеющимися у Заказчика», «Быстрозажимной штуцер», «Диаметр внешний», «Размер обхвата плеча в диапазоне», «Тип», «Материал»; в п.5 таблицы «Описание», «Тип», «Категория пациентов», «Совместим с аппаратом «Roche Solvo S1000», имеющимся у Заказчика», «Материал оболочки», «Материал провода», «Методика измерения», «Диапазон пульса», «Рабочая температура».

В соответствии с [ч. 7 ст. 78](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [ч. 3 ст. 73](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Согласно [ч. 3 ст. 73](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы:

- 1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;
- 2) предложение о цене контракта;
- 3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со [статьями 28](#) и [29](#) настоящего Федерального закона, или копии таких документов;
- 4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;
- 5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим

организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [ч. 3 ст. 30](#) настоящего Федерального закона;

б) документы, подтверждающие соответствие предлагаемых участником запроса котировок товара, работы или услуги условиям допуска, запретам на допуск, ограничениям допуска в случае, если такие условия, запреты, ограничения установлены заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в соответствии со [ст. 14](#) настоящего Федерального закона, либо заверенные копии данных документов.

Извещение о проведении запроса котировок № 0330300000116000140 содержит приложение № 1 «Форма котировочной заявки».

Согласно извещению о проведении запроса котировок, заявка должна быть оформлена в соответствии с Приложением № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

Все позиции формы заполняются в обязательном порядке. Внесение дополнительной информации и (или) изменение установленной формы заявки является несоответствием заявки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок.

Проанализировав заявку на участие в запросе котировок ООО «СВД-Инжиниринг», Комиссия УФАС установила, что заявка составлена в соответствии с требованиями извещения и формой, опубликованной в качестве приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, заявка позволяет. В заявке содержатся все требуемые в соответствии с положениями [ч. 3 ст. 73](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок и положениями извещения о проведении запроса котировок информация и документы, в том числе согласие участника запроса котировок поставить товар и исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, предложение о цене контракта.

С учетом изложенного, Комиссия УФАС приходит к выводу о необоснованном отклонении заявки ООО «СВД-Инжиниринг» на участие в запросе котировок на поставку комплектующих к реанимационным мониторам (извещение № 0330300000116000140).

Таким образом, котировочной комиссией были нарушены требования [ч. 7 ст. 78](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Жалоба ООО «СВД-Инжиниринг» признается обоснованной.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Иных нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СВД-Инжиниринг» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию нарушившей ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

Н.А. Куфтырева

Члены комиссии:

А.А. Жирнов

Е.Д. Преснова

**ПРЕДПИСАНИЕ № 5-2/3-17**

19 января 2017 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Куфтырева Н.А. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

Преснова Е.Д. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

на основании решения № 5-2/3-17 от 19 января 2017 г., принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «СВД-Инжиниринг» на действия Заказчика – БУЗ ВО «Вологодская городская больница № 1» при проведении запроса котировок № 0330300000116000140 на [поставку](#) комплектующих к реанимационным мониторам,

#### **предписывает:**

1. Котировочной комиссии отменить протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 10.01.2017, составленный в ходе проведения запроса котировок № 0330300000116000140.
2. Котировочной комиссии повторно рассмотреть заявки с учетом принятого решения № 5-2/3-17 от 19.01.2017 г.
3. Заказчику обеспечить исполнение предписания.
4. Котировочной комиссии, Заказчику исполнить предписание в срок до 27.01.2017 г.
5. Заказчику сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области об исполнении предписания в срок до 30.01.2017 г..

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (часть 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

