

РЕШЕНИЕ № 17

24.01.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

в отсутствии представителей,

Рассмотрев жалобу ООО «Оскар» и материалы дела № 7-1/34,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Оскар» (далее – заявитель) на действия заказчика ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Камчатскому краю» при проведении электронного аукциона на приобретение горюче-смазочных материалов (№0838100000616000216).

Заявитель указывает на неправомерное отклонение заявки, на участие в электронном аукционе. Основание для отклонения заявки, отсутствие в составе заявки сведений о конкретных показателях, установленных документацией.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0838100000616000216 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте ЕИС 30.12.2016г.

Объект закупки – приобретение горюче-смазочных материалов.

Начальная (максимальная) цена контракта: **2 989 500** рублей **00** копеек.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.01.2017 №0838100000616000216-1 подано 2 заявки, заявка под номером 1 не допущена к участию в аукционе.

Согласно [протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 12.01.2017 №0838100000616000216-2](#) победителем признано общество с ограниченной ответственностью "ОТК".

Исходя из отзыва заказчика, жалобу данная сторона полагает необоснованной.

Заказчик в своем отзыве пояснил следующее.

Пунктом 11 раздела «Общие положения» документации об аукционе установлено:

«Дизельное топливо Евро (ДТ-3-К5), класс 3, вид 3, экологический класс К5.

Дизельное топливо должно соответствовать ГОСТ Р 52368-2005 «Топливо дизельное Евро. Технические условия» и Техническому регламенту Таможенного союза 013/2011 «О требованиях к автомобильному авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу реактивных двигателей и мазуту».

Поставщик гарантирует безопасность и качество всего поставляемого ГСМ и представляет заказчику документы, подтверждающие качество безопасность товара (сертификат соответствия и паспорт качества).

Согласно заявке №1, участник закупки указал следующие сведения:

«Наименование товара: Дизельное топливо зимнее Евро (ДТ-3-К5). Страна происхождения товара – Россия.

Характеристика: -соответствует требования Технического регламента Таможенного Союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу для реактивных двигателей и мазут» №ТР ТС 013/2011; - экологический класс К5», кол-во 60т.

На основании с п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной, заказчик отклонил заявку правомерно, а именно в связи с тем, что заявитель не указал в заявке на участие в аукционе Класс и Вид дизельного топлива Евро (ДТ-3-К5), то есть нарушил требования п.п. б, п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной, согласно которой, «первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе», кроме того не указал соответствие дизельного топлива Евро (ДТ-3-К5) ГОСТ Р 52368-2005«Топлива дизельное Евро. Технические условия», тем самым также нарушил требования п.п.б, п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе. Заявка не должна содержать двусмысленных толкований и предложений. Отсутствие или неполное представление участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе сведений, является основанием отклонения заявки на участие в аукционе.

Комиссия Хабаровского УФАС России проанализировав материалы дела 7-1/34, приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Согласно п.п.б п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую указанную информацию конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

При ознакомлении с заявкой заявителя, Комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что в данной заявке отсутствуют конкретные показатели

поставляемого товара по отдельным позициям , предусмотренные п.2 ч.3 ст.66 №44-ФЗ Закона о контрактной системе.

Согласно п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок от 10.01.2017 отсутствует обоснование отказа в допуске к участию в электронном аукционе отклоненной заявки, в том числе с указанием положений документации об аукционе, которым не соответствуют отклоненная заявка, а также положения аукционной заявки, которая не соответствуют требованиям аукционной документации. Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о том, что аукционной комиссией [ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Камчатскому краю»](#) нарушены положения п.2 ч.6 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Согласно п.2 ч.1 ст. 64 Закона контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Заказчиком в аукционной документации установлено, в первой части заявки предоставление конкретных показателей согласно ГОСТу, но не указано параметров соответствующих заявленному ГОСТу, что является нарушением п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем согласно п.3.35 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - административный регламент ФАС России) комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений

законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Поскольку заявка заявителя фактически не содержала конкретные показатели по отдельным позициям предлагаемого к поставке товара, а также учитывая, что запросов на разъяснение положений аукционной документации в адрес заказчика не поступало, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о том, что допущенные заказчиком нарушения не повлияли на результаты определения поставщика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, п.3.35 административного регламента ФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оскар» на действия комиссии заказчика ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Камчатской области», необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим п.2 ч.1 ст.64, п.6 ч.2 ст.67 Закона о контрактной системе.

3. На основании п.3.35 административного регламента ФАС России предписание не выдавать, поскольку допущенные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.