ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА **УПРАВЛЕНИЕ** Федеральной антимонопольной службы ООО «ПродОптТорг» по Вологодской области 160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, г. Вологда, 160000 ул. Предтеченская, д. 54 тел. (8172) 72-99-70 факс (8172) 72-46-64 ИП Никифоров Ю.С. e-mail: to35@fas.gov.ru http://vologda.fas.gov.ru 162600, г. Череповец, ул. Красная, д. 34-08 №

РЕШЕНИЕ № 332-14АМЗ/15

Резолютивная часть объявлена 28.09.2015 г.

___ OT ___

на №

Изготовлено в полном объеме 30.09.2015 г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Щепелина В.П. – заместителя руководителя Управления - председателя Комиссии;

Власова А.А. – начальника отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии;

Докшина М.И. – старшего госинспектора отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии;

Есиной Е.М. – специалиста 1 разряда отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли - члена Комиссии,

рассмотрев дело № 332-14АМЗ/15 по признакам нарушения ИП Никифоровым Ю.С. ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России поступили: материалы дела Вологодского УФАС России № 5-2/141-15 по жалобе ООО «ПродОптТорг», служебная записка отдела контроля государственных закупок Вологодского УФАС России о признаках недобросовестной конкуренции в действиях ИП Никифорова Ю.С. при участии в открытом конкурсе с ограниченным участием на поставку молочных продуктов (г. Череповец) в 3 квартале 2015 года, выразившихся в предоставлении им ложных сведений в составе заявки на участие в конкурсе.

Вологодским УФАС России по результатам рассмотрения указанных материалов 29.06.2015 года было возбуждено дело № 332-14AM3/15 по признакам нарушения ИП Никифоровым Ю.С. ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции».

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Вологодского УФАС России считает, что ИП Никифоров Ю.С. нарушил ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции» по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Часть 1

статьи 14 вышеуказанного Закона содержит запрет на недобросовестную конкуренцию.

08.06.2015 года на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг была опубликована закупка № 0130200002415001231. Способ определения поставщика: конкурс с ограниченным участием. Наименование объекта закупки: поставка молочных продуктов (молоко, молочная продукция, масло сливочное) (г. Череповец) в 3 квартале 2015 года. Лот № 2. Поставка молочной продукции, масла (г. Череповец). Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием от 11.06.2015 года заявка ИП Никифорова Ю.С. признана соответствующей требованиям, установленным в конкурсной документации, а также требованиям Закона о контрактной системе.

В приложении № 2 к конкурсной документации, в техническом задании по лоту № 2, в том числе качестве объекта закупки был указан кефир в соответствии с ТР ТС 021/2011, ТР ТС 033/2013 с массовой долей жира 2,5 % в упаковке 0,47 кг.

Согласно приложению № 2 к протоколу рассмотрения и оценки заявок на участи в конкурсе с ограниченным участием участник закупки ИП Никифоров Ю.С. в своей заявке, в том числе указал, что обязуется поставлять кефир с массовой долей жира 2,5 % в упаковке 0,47 кг. производства ПК «Вологодский молочный комбинат».

Вместе с тем, в соответствии с информацией представленной ПК «Вологодский молочный комбинат» кефир, с характеристиками указанными ИП Никифоровым Ю.С. в заявке на участие в конкурсе, Комбинат не производит. ПК «ВМК» производит кефир «Вологжанка» с массовой долей жира 1% в упаковке массой 1 кг. и кефир «Вологжанка» массовой долей жира 1 % в упаковке массой 0,47 кг.

Доводы ИП Никифорова Ю.С. о возможности поставок ИП Никифоровым Ю.С. биокефира производства ПК «Вологодский молочный комбинат» является несостоятельным, поскольку в техническом задании по лоту № 2, в качестве объекта закупки был указан именно кефир.

Представитель Комитета государственного заказа Вологодской области на заседании Комиссии указал, что объект закупки в данном случае является продукт кефир, который является отличным от продукта биокефир.

ООО «ПродОптТорг» на заседании Комиссии пояснил, что ИП Никифоров Ю.С. и ООО «ПродОптТорг» являются конкурентами на рынке оптовой торговле молочными продуктами в Вологодской области.

В соответствии с выпиской из ЕГРИП ИП Никифоров Ю.С. осуществляет оптовую торговлю молочными продуктами, в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ ООО «ПродОптТорг» также осуществляет оптовую торговлю молочными продуктами.

ООО «ПродОптТорг» на заседании Комиссии пояснил, что расценивает действия ИП Никифорова Ю.С., выразившиеся в предоставлении им ложных сведений в составе заявки на участие в конкурсе, как действия недобросовестной конкуренции, в результате которых на момент проведения конкурса с

ограниченным участием Обществу могли быть причинены убытки. На основании изложенного, Руководствуясь ст.ст. 23; 39 ч.1; 41, 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, РЕШИЛА: 1. Признать действия ИП Никифорова Ю.С., выразившиеся в предоставлении им ложных сведений в составе заявки на участие в конкурсе действия недобросовестной конкуренции по отношению к ООО «ПродОптТорг» и нарушающими ч.1 ст.14 ФЗ «О защите конкуренции». Председатель Комиссии В.П. Щепелин Члены Комиссии: А.А. Власов М.И. Докшин Е.М. Есина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.