

РЕШЕНИЕ №Т05-174/13

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Управляющая компания «Уютный Дом»

18.07.2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
- Рябух Е.А. - начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
- Пойманов И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (вх. №13162 от 10.07.2013) (далее – Заявитель) на действия организатора конкурса при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга в Пушкинском районе Санкт-Петербурга (далее – Конкурс),

в присутствии представителей:

Ответчика: организатора конкурса – Кочина Наталья Сергеевна (по доверенности от 17.07.2013 №17/1), Рытина Наталья Алексеевна (по доверенности б/н от 06.05.2013);

Заявителя: ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» – Зверева Татьяна Александровна (по доверенности от 19.11.2013 №10/2012),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

1. В жалобе Заявитель указал на нарушение организатором конкурса процедуры рассмотрения, оценки заявок на участие в конкурсе и процедуры подведения

итогах конкурса, предусмотренных Положением о порядке проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, все помещения которых находятся в собственности Санкт-Петербурга, а также о порядке выбора управляющих организаций без проведения конкурсов в случае, если конкурсы в соответствии с законодательством признаны несостоявшимися, утвержденным распоряжением администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга от 26.5.2013 №849-р и Конкурсной документацией открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга в Пушкинском районе Санкт-Петербурга.

Заявитель пояснил, что в нарушение п.8 Положения и п.5, п.16 тома 1 КД конкурсная комиссия допустила к участию в конкурсе ООО «Жилкомсервис № 1 Пушкинского района». При вскрытии конверта ООО «Жилкомсервис № 1 Пушкинского района» конкурсной комиссией в конверте были обнаружены сметы, составленные отдельно для каждого многоквартирного дома, но в конкурсном предложении отсутствовала итоговая сумма, предложенная заинтересованным лицом. Конкурсная комиссия произвела подсчет в соответствии с имеющимися данными в сметах, отразив данный факт в Протоколе №1. Коммерческое предложение, поданное указанной организацией, не соответствовало требованиям п.7.2.1.8 тома 1 КД и п.5.2.1.8 тома 2 КД. В Протоколе №2 указана итоговая сумма конкурсного предложения ООО «Жилкомсервис №1 Пушкинского района», не соответствующая данным, установленным в Протоколе №1, кроме того суммы, указанные в отношении каждого многоквартирного дома, не соответствуют суммам, озвученным при вскрытии конвертов с заявками.

В нарушение п.8 Положения и п.5, п.16 КД конкурсная комиссия допустила к участию в конкурсе ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района». Коммерческое предложение указанной организации не соответствует требованиям п.7.2.1.8, п.17.2.1 тома 1 КД и п.5.2.1.8 тома 2 КД (сумма конкурсного предложения превышает стоимость лота). Кроме того, ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района» не представило в составе заявки на участие в конкурсе выписку из ЕГРЮЛ, полученную не ранее, чем за 30 дней до дня размещения извещения о проведении конкурса, или нотариально заверенную копию такой выписки.

В нарушение п.55 Положения и п.17.5 тома 1 КД в Протоколе №2 не указаны сведения об участнике конкурса, занявшем второе место.

В Протоколе №2 конкурсная комиссия сделала вывод о том, что в конкурсной заявке ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» объем работ, предложенный участником, равен объему работ, предложенному конкурсной документацией, в то время как периодичность выполнения работ была увеличена по сравнению с указанной в КД, то есть предложенный объем работ больше указанного в КД.

В заседании Комиссии, представитель Заявителя поддержал требования, указанные в жалобе.

2. Администрацией Пушкинского района (далее – организатор конкурса) представлены письменные возражения на жалобу, в которых ответчик не согласился с доводами жалобы Заявителя, пояснив, что по итогам проверки документов, входящих в состав конкурсных заявок, было установлено, что у

управляющей компании ООО «Жилкомсервис № 1 Пушкинского района» в конкурсном предложении не указана итоговая сумма предложения. При вскрытии конвертов была оглашена сумма, указанная только в сметах на выполнение работ по текущему ремонту домов микрорайона «Славянка». В ходе проверки заявки были посчитаны суммы не только смет на выполнение работ по текущему ремонту, а также суммы дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений. Конкурсная комиссия приняла решение не отклонять данного участника, и произвела подсчет суммы самостоятельно по представленным расчетам по каждому адресу, о чем была сделана запись в протоколе №2 от 05.07.2013.

В составе представленной конкурсной заявки ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района» представлена выписка из ЕГРЮЛ от 18.06.2013 года (оригинал на 12 листах).

Второе место в открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга в Пушкинском районе Санкт-Петербурга заняла ООО «Управляющая компания «Уютный Дом».

В соответствии с представленными конкурсными заявками стоимость предложенных работ ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района» и ООО «УК «Уютный Дом» одинакова, но объем предложенных работ ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района» предложил наибольший, что подтверждают расчеты конкурсного предложения по каждому дому.

В заседании Комиссии представитель Администрации Пушкинского района поддержал позицию указанную в письменных возражениях.

3. Извещение о проведении конкурса размещено на сайте: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru). Дата и время окончания приема заявок 24.06.2013 13-00, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 24.06.2013 в 15-00.

В соответствии с представленной конкурсной документацией, утвержденной главой администрации Пушкинского района Санкт Петербурга, предметом конкурса являлось право заключения договора управления многоквартирным домом.

Цена лота установлена в размере 17 916 375,51 руб.

Источник финансирования:

платежи населения, установленные:

- распоряжением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 18.07.2011 № 134-р «Об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения на территории Санкт-Петербурга»;
- Законом Санкт-Петербурга от 29.06.2010 № 383-89 «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «Об установлении платы за пользование жилым помещением (платы за наём) в Санкт-Петербурге»;
- распоряжением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 20.12.2012 № 589-р

«Об установлении тарифов для расчёта размера платы за коммунальную услугу по отоплению и коммунальную услугу по горячему водоснабжению, предоставляемые гражданам, и тарифа на тепловую энергию для граждан, проживающих в индивидуальных жилых домах, на территории Санкт-Петербурга, на 2013 год»;

– распоряжением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 30.11.2012 г. № 422-р «Об установлении тарифов на холодную воду и водоотведение государственного унитарного предприятия «Водоканал Санкт-Петербурга», на 2013 год».

Конкурс проводится в соответствии со статьей 163 ЖК РФ, Законом Санкт-Петербурга от 16.04.2008 №234-38 «О порядке управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга», Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25.11.2008 №1462 «О проведении открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга», распоряжением администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга от 26.03.2013 №849-р «Об утверждении Положения о порядке проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга» (далее – Положение) и конкурсной документацией, утвержденной главой администрации Пушкинского района Н.Л.Бондаренко (далее – КД).

4. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе проводилась организатором конкурса 24.06.2013 в 15-00. В соответствии с протоколом №1 от 24.06.2013 при вскрытии конвертов конкурсной комиссией было установлено, что у ООО «Жилкомсервис № 1 Пушкинского района» не указана итоговая сумма предложения, что в соответствии с п.16.1.3. КД является основанием для отказа в допуске заявки к участию в конкурсе. Пунктом 16.1.3. установлено основание для отказа в допуске к участию в конкурсе в случае, если заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, установленным пунктами 7.1. и 7.2. тома 1 КД. Пунктом 7.2. определены сведения и документы, которые должны быть представлены претендентами в составе заявки на участие в конкурсе, в том числе конкурсное предложение по форме, установленной КД. Форма «конкурсное предложение» содержит часть 2, в которой претендентом должен быть указан перечень дополнительных работ и услуг, с указанием стоимости. Указанная форма заполняется по каждому лоту отдельно. ООО «Жилкомсервис № 1 Пушкинского района» заполнило форму «конкурсное предложение» по каждому адресу отдельно, и не указало итоговую стоимость дополнительных работ и услуг по лоту в целом. Таким образом, в нарушение пункта 16.1.3 конкурсная комиссия заявка ООО «Жилкомсервис № 1 Пушкинского района» не была отклонена.

Также при вскрытии конвертов было объявлено конкурсное предложение ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района» в сумме 19040523,60, что указано в протоколе №1 от 24.06.2013. При рассмотрении и оценке заявок конкурсной комиссией был произведен самостоятельный подсчет суммы конкурсного предложения на основании представленных смет по каждому дому, в результате которого итоговая сумма конкурсного предложения составила 17916375,51, что

отражено в протоколе №2 от 05.07.2013 года. Таким образом, сведения указанные в форме «Конкурсное предложение» данного участника не соответствовали документам, представляемым в составе заявки, что в соответствии с п.16.1.1. КД является основанием для отказа в допуске заявки к участию в конкурсе. Пунктом 16.1.1. определено основание для отказа в допуске к участию в конкурсе в случае, если в составе заявки на участие в конкурсе не представлены документы, определенные пунктом 7.2. тома 1 конкурсной документации, либо в случае указания в таких документах недостоверных сведений. В нарушение указанного пункта конкурсной комиссией заявка ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района» не была отклонена.

Пунктом 52.1 Положения и п.17.2.1. тома 1 КД определен порядок определения победителя Конкурса, согласно которому победителем признается участник, предложивший наибольший по стоимости объем дополнительных работ и услуг, не превышающий стоимости лота. Пунктом 52.2 Положения и пунктом 17.2.2. тома 1 КД определено, что в случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые предложения по объему дополнительных работ и услуг, победителем конкурса признается участник конкурса, заявка которого поступила ранее других заявок, содержащих такие же предложения. При этом, если участником будут вноситься изменения в заявку, то датой подачи заявки будет считаться дата подачи изменений в данную заявку. Согласно протоколу №2 заявка ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» по стоимости соответствует заявке ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района», при этом в соответствии с протоколом №1 заявка ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» была подана ранее, то есть в соответствии с п.52.2 Положения и п.17.2.2. тома 1 КД конкурсная комиссия должна была признать ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» победителем открытого конкурса. В нарушение указанного пункта, победителем было признано ООО «Жилкомсервис № 1 Колпинского района».

Пунктом 55 Положения и пунктом 17.5 тома 1 КД определены сведения, которые должны содержаться в протоколе определения победителя конкурса, в том числе информация об участнике конкурса, занявшем второе место. В нарушение указанного пункта в протоколе №2 отсутствует информация об участнике, занявшем второе место.

С учетом изложенного организатором конкурса был нарушен порядок проведения конкурса, выразившийся в нарушении п.55 Положения и п.17.5 тома 1 КД, в части неуказания в протоколе подведения итогов участника, занявшего второе место, нарушение п.52.2 Положения и п.17.2.2 КД, в части нарушения порядка определения победителя конкурса и п.16 т.1 КД, в части необоснованного признания заявок соответствующими требованиям КД.

Руководствуясь ч.17, ч.20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» частично обоснованной в части нарушения порядка проведения конкурса.
2. Признать в действиях администрации Пушкинского района – организатора конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными

домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга, на территории Пушкинского района Санкт-Петербурга, нарушение порядка проведения конкурса, выразившегося в нарушении п.55 Положения и п.17.5 тома 1 КД, в части неуказания в протоколе подведения итогов участника, занявшего второе место, нарушение п.52.1 Положения и п.17.2.2 КД, в части нарушения порядка определения победителя конкурса и п.16 т.1 КД, в части необоснованного признания заявок соответствующими требованиям КД.

3. Выдать предписание об отмене протокола рассмотрения, оценки и подведения итогов на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным на территории Пушкинского района Санкт-Петербурга №2 от 05.07.2013, проведения повторного рассмотрения заявок на участие в конкурсе с учетом требований Положения и КД.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

Е.А. Рябух

И.В. Пойманов

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.*

- [predpisanie t05-174-13.doc](#)