

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№1319-ФАС52-03/12

резюлютивная часть решения оглашена 18.02.2015

решение изготовлено в полном объеме 24.02.2015
Новгород

г. Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

с участием представителя ОАО «Теплоэнерго» <...>, рассмотрев дело №1319-ФАС52-03/12 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Теплоэнерго» (603086, город Нижний Новгород, бульвар Мира, дом 14) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «На Союзном» (далее – заявитель, ООО «На Союзном», общество) на действия открытого акционерного общества «Теплоэнерго» (далее – ресурсоснабжающая организация, ОАО «Теплоэнерго»), выразившиеся в навязывании невыгодных условий договора купли-продажи коммунальных ресурсов (тепловой энергии).

По результатам рассмотрения заявления Управлением Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области принято решение о выдаче ОАО «Теплоэнерго» предупреждения от 11.09.2012 года №СС-03/6194 о необходимости прекращения действий, имеющих признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», путем принятия мер по согласованию спорных условий проекта договора №20458 от 30.03.12 (пунктов 1.10, 1.10.1-1.10.3, 4,8 (абзац 5)).

Поскольку выданное антимонопольным органом предупреждение

ОАО «Теплоэнерго» не исполнено, руководствуясь пунктом 1 части 8 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции», приказом от 16.10.2012 №364 Нижегородское УФАС России возбудило дело о нарушении антимонопольного законодательства № 1319-ФАС52-03/12.

Определением от 30.10.2012 №ЮГ-03/6852 рассмотрение дела назначено на

27.11.2012.

27.11.2012 на заседании комиссии Управления поступило письменное ходатайство ОАО «Теплоэнерго» о приостановлении рассмотрения настоящего дела в связи с рассмотрением Арбитражным судом Нижегородской области искового заявления ООО «На Союзном» к ОАО «Теплоэнерго» о понуждении к заключению договора купли-продажи коммунальных ресурсов (тепловой энергии) № 20458 на условиях, изложенных в протоколе разногласий от 10.05.2012.

Комиссией принято решение об удовлетворении ходатайства, поскольку обстоятельства, которые должны были быть установлены судом для разрешения спора по делу № А43-20724/12 имели значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №1319-ФАС52-03/12.

Определением Управления от 27.01.2015 №ЮГ-03/238 рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства возобновлено и назначено к рассмотрению на 18 февраля 2015 года в 15 часов 00 минут.

18.02.2015 представителем ОАО «Теплоэнерго» на заседании комиссии заявлено устное ходатайство о прекращении рассмотрения дела №1319-ФАС52-03/12 в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства, поскольку арбитражные суды трех инстанций согласовали спорные условия договора на отпуск коммунальных услуг в редакции ресурсоснабжающей организации.

ООО «На Союзном» направило письменное ходатайство, в котором также просило производство по делу прекратить за отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении, письменном объяснении и устном выступлении присутствующего на заседании комиссии представителя ОАО «Теплоэнерго», изучив материалы дела, комиссия приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых может являться ущемление интересов других лиц.

Приказом Нижегородского УФАС России от 18.11.2005 №153 (с изменениями от 07.04.2010 № 302) ОАО «Теплоэнерго» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов по позициям «тепловая энергия», «передача тепловой энергии» в географических границах города Нижнего Новгорода (в границах присоединенных тепловых сетей данного хозяйствующего субъекта) с долей на рынке более 50%.

Согласно пункту 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного

законодательства» установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с учетом его доли на рынке определенного товара. При этом доля признается, если не доказано иное, равной указанной в реестре хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» ОАО «Теплоэнерго» занимает доминирующее положение на рынке реализации тепловой энергии в географических границах присоединенных тепловых сетей. Обстоятельств, свидетельствующих об обратном, не установлено.

Таким образом, действия открытого акционерного общества «Теплоэнерго» могут быть предметом проверки антимонопольного органа.

Как установлено комиссией, ООО «На Союзном» осуществляет управление многоквартирным домом, расположенным по адресу: город Нижний Новгород, проспект Союзный, дом 2. ООО «На Союзном» направило заявку ОАО «Теплоэнерго» о заключении договора на отпуск коммунальных ресурсов (тепловой энергии). ОАО «Теплоэнерго» направило в адрес ООО «На Союзном» проект договора купли-продажи коммунальных ресурсов № 20458 от 30.03.2012.

ООО «На Союзном», рассмотрев условия проекта договора, подписало его с разногласиями, указав их в протоколе согласования разногласий от 10.05.2012.

Ответчик письмом № 421.8999 от 01.06.2012 отклонил условия пунктов, предложенных заявителем в протоколе согласования разногласий от 10.05.2012, за исключением условий пункта 2.1.

Возникшие разногласия по условиям спорных пунктов явились основанием для обращения в антимонопольный орган.

Кроме того, заявитель обратился в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к ответчику по делу.

28.12.2012 Арбитражным судом Нижегородской области рассмотрено дело №А43-20724/2012 по иску ООО «На Союзном» к ОАО «Теплоэнерго» о понуждении ответчика заключить договор купли-продажи коммунальных ресурсов № 20458 от 30.03.2012 на условиях, изложенных в протоколе разногласий от 10.05.2012, в рамках которого суд частично удовлетворил требования истца с учетом согласия ответчика с предложенной истцом редакцией абзаца 7 пункта 2.1 проекта договора.

При этом Арбитражный суд Нижегородской области решил принять условия спорных пунктов в редакции ОАО «Теплоэнерго».

Таким образом, суд установил, что редакция пунктов 1.10, 1.10.1-1.10.3, 4.8 (абзац 5) договора коммунальных услуг, на которой настаивала ресурсоснабжающая организация, не противоречит требованиям действующего (в том числе антимонопольного) законодательства.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2013 решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-20724/2012 от 28.12.2012 оставлено без изменений, а апелляционная жалоба ООО «На Союзном»

- без удовлетворения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.09.2013 решение Арбитражного суда Нижегородской области от 28.12.2012 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2013 по делу № А43-20724/2012 оставлены без изменений, а кассационная жалоба ООО «На Союзном» - без удовлетворения.

По смыслу части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, выводы, содержащиеся в судебных актах, вынесенных по делу №А43-20724/2012, не могут быть переоценены комиссией антимонопольного органа в рамках рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

При таких обстоятельствах, действия ОАО «Теплоэнерго», выразившиеся в несогласовании пунктов 1.10, 1.10.1-1.10.3, 4.8 (абзац 5) договора купли продажи коммунальных услуг (тепловой энергии) в редакции ООО «На Союзном», не образуют нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

решила:

рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении открытого акционерного общества «Теплоэнерго» (603086, город Нижний Новгород, бульвар Мира, дом 14), прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) общества.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

