

РЕШЕНИЕ № 5-2/48-12

6 апреля 2012 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия по контролю) в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Прима Сервис» на действия государственного заказчика – БУЗ «Вологодская областная больница № 1», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку диализаторов для нужд заказчика

в присутствии представителей заказчика: Чебыкиной Е.Н. (по доверенности от 30.03.2012 г.), Степанова В.Н. (по доверенности от 30.03.2012 г.), уполномоченного органа: Подольской М.В. (по доверенности № 7 от 05.03.2012 г.); заявителя: Лебедева И.В. (по доверенности от 20.01.2012 г.)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Прима Сервис» (далее – Заявитель) на неправомерные действия государственного заказчика - БУЗ «Вологодская областная больница № 1» (далее – Заказчик), уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку диализаторов, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

олютивная часть решения вынесена 06.04.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 09.04.2012 года.

По мнению заявителя, нарушение его прав заключается в том, что аукционная комиссия неправомерно допустила участника, который представил недостоверные сведения о предлагаемом товаре, в результате чего последний стал победителем торгов.

Комиссия по контролю, рассмотрев представленные материалы, выслушав

объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

В материалах дела имеется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 20.03.2012 г. В соответствии с протоколом участник под номером 4 (2272861) является победителем торгов.

Заявитель утверждает, что диализатор капиллярный Rhexeed (организация - производитель Asahi Kasei Kuraray Medical Co. Ltd (Япония), который предлагает победитель торгов, не соответствует требованиям технического задания аукционной документации.

В частности, подпункт 6 пункта 4 раздела III «Технического задания» аукционной документации устанавливает, что диализатор для гемодиализа должен обладать «эффектом предотвращения кровотечения у пациентов». Диализатор капиллярный Rhexeed такими свойствами не обладает.

В отношении диализатора капиллярного с площадью мембраны 1,7 кв.м. +/- 0,1 кв.м, установленный объем заполнения – от 102 до 105 мл.

В отношении диализатора капиллярного с площадью мембраны 2,0 кв.м +/- 0,1 кв.м., установленный объем заполнения – от 120 до 125 мл.

Диализатор капиллярный Rhexeed с площадью мембраны 1,8 кв.м. имеет объем заполнения 100 мл., с площадью мембраны 2,1 кв.м. имеет объем заполнения 119 мл., что не соответствует техническому заданию.

Уполномоченным органом представлена копия аукционной заявки участника размещения заказа под номером 4 (2272861), в которой сведения о характеристиках предлагаемого диализатора соответствуют требованиям технического задания аукционной документации.

Пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов устанавливает, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов.

Часть 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов устанавливает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В данном случае аукционная заявка участника размещения заказа под номером 4 (2272861) соответствует требованиям технического задания аукционной документации.

Аукционная комиссия правомерно допустила участника к торгам. В данной части жалоба заявителя необоснованна.

С целью получения необходимой информации относительно достоверности

представленных сведений участником размещения заказа Комиссия по контролю приняла решение:

1. Отложить рассмотрение дела на 10 час. 00 мин. 06.04.2012 г.
2. Привлечь к участию в деле заинтересованное лицо - ООО «Яр» (победитель открытого аукциона в электронной форме).
3. Направить запрос информации официальному представителю организации - производителя Asahi Kasei Kuraray Medical Co. Ltd (Япония) на территории Российской Федерации - ЗАО «Дельрус» (г. Екатеринбург).

В результате чего, 02.04.2012 г. направлен запрос ЗАО «Дельрус» об уточнении характеристик диализатора капиллярного Rhexeed.

Иным лицам (ООО «Прима сервис», ООО «Яр»), права которых затрагивает рассмотрение настоящей жалобы, направлены телефонограммы об отложении рассмотрения дела, возможности участия в комиссии, а также, с предложением представить значимую для рассмотрения по существу жалобы информацию о характеристиках диализатора капиллярного Rhexeed.

От ООО «Яр» поступило ходатайство о переносе рассмотрения дела на более поздний срок – 12.04.2012 г.

Данное ходатайство не может быть удовлетворено Комиссией по контролю, т.к. заказчик заявил о необходимости скорейшего заключения государственного контракта в связи имеющейся потребностью обеспечения пациентов диализаторами для проведения гемодиализа, затягивание рассмотрения жалобы может негативно повлиять на права и законные интересы заказчика.

От ЗАО «Дельрус» посредством факсимильной связи получена копия регистрационного удостоверения № ФСЗ 2008/01714 от 22.05.2008 г., а также, следующая информация:

Диализаторы, производства компании Asahi, имеют на поверхности мембраны слой особого гидрофильного геля, который, при проведении процедуры гемодиализа, предотвращает контакт форменных элементов крови и поверхности мембраны диализатора, тем самым снижает изменения баланса гемостаза, повреждения форменных элементов крови пациента, и снижает активацию тромбоцитов крови. Это приводит к уменьшению дозы антикоагулянта при проведении процедуры гемодиализа. Следовательно, использование гидрофильного геля на поверхности мембраны диализаторов, производства компании Asahi, оказывает эффект предотвращения кровотечения у пациентов.

Данная информация не подтверждена каким-либо официальным документом (н.п. техническая документация на расходный материал для гемодиализа, инструкция по применению и.т.п.), поэтому рассматривается Комиссией по контролю как оценка специалиста, не носящая официального характера.

Вместе с тем, в регистрационном удостоверении № ФСЗ 2008/01714 от 22.05.2008 г. отсутствует указание на наличие «эффекта предотвращения кровотечения» как свойство диализатора капиллярного Rhexeed производства компании Asahi.

В материалах дела имеется копия регистрационного удостоверения № ФСЗ 2012/08288 от 03.11.2010 г., представленная заявителем, которая устанавливает, что изделие медицинского назначения диализаторы серии NephralST и серии Fyodial различных типоразмеров обладают эффектом предотвращения кровотечения у пациентов при проведении процедур на аппаратах гемодиализа.

Совокупность имеющейся в материалах дела информации позволяет прийти к выводу, что в данной части жалоба заявителя обоснована, так как, предлагаемый победителем диализатор не соответствует подпункту 6 пункта 4 раздела III «Технического задания» аукционной документации.

В процессе дополнительной проверки, также установлено, что на официальном сайте ЗАО «Дельрус» - <http://www.delrus.com> размещены сведения о технических характеристиках диализатора капиллярного Rexeed производства компании Asahi. Данные сведения указывают, что диализатор капиллярный Rexeed с площадью мембраны 1,8 кв.м. имеет объем заполнения 100 мл., с площадью мембраны 2,1 кв.м. имеет объем заполнения 119 мл. Иной информации заинтересованными лицами не представлено.

Следовательно, в данной части жалоба заявителя обоснована. Победителем торгов представлены недостоверные сведения о технических характеристиках и потребительских свойствах предлагаемого к поставке товара.

В соответствии с частью 3 статьи 9 Закона о размещении заказов, после определения победителя аукциона в срок, предусмотренный для заключения контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона в случае установления факта предоставления победителем заведомо ложных сведений, содержащихся в аукционной заявке.

В данном случае, факт предоставления победителем ложных сведений установлен Комиссией по контролю, иной информации участвующими в деле лицами не представлено. В связи с тем, что размещение заказа приостановлено до заключения государственного контракта, допустимый срок для принятия решения об отказе от заключения контракта с победителем не истек.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Прима Сервис» частично-обоснованной.
2. Выдать государственному заказчику предписание об отказе от заключения государственного контракта в соответствии с частью 3 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

на основании решения № 5-2/48 -12 от 06.04.2012 г., вынесенного по жалобе ООО «Прима Сервис» на действия государственного заказчика – БУЗ «Вологодская областная больница № 1», уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Вологодской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку диализаторов для нужд заказчика

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному заказчику принять решение об отказе от заключения государственного контракта в соответствии с частью 3 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» с победителем торгов – ООО «Яр».
2. Провести процедуру заключения государственного контракта в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Оператору электронной торговой площадки – ЗАО «Сбербанк – автоматизированная система торгов» обеспечить техническую возможность заключения государственного контракта в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Об исполнении предписания сообщить в срок до 20.04.2012 г.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены
комиссии:

Н.В. Мерзлякова

Д.С. Ягольницкая

Ю.Р. Васянович