



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

РЕШЕНИЕ

10 марта 2017 года

г. Сыктывкар

№ _____

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок в составе <...> (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя от 01.03.2017 (вх. № 1058 от 02.03.2017, вх. № 729э. от 02.03.2017) на действия Единой комиссии государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Коми (далее – ОПФР по Республике Коми) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений отдела ПФР в Койгородском р-не УПФР в Прилузском р-не Республики Коми (межрайонного)», извещение № 0207100000117000008 (далее - закупка, электронный аукцион, жалоба),

при участии:

УСТАНОВИЛА:

1. ИП, ОПФР по Республике Коми, общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер» (далее – ООО «РТС-тендер») о времени и месте рассмотрения жалобы извещены посредством электронной почты.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы отсутствие представителя ООО «РТС-тендер» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. ИП обжалуются действия Единой комиссии ОПФР по Республике Коми в части

принятия решения по результатам рассмотрения вторых частей заявок участников закупки о признании заявки на участие в электронном аукционе, поданной заявителем, не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

ОПФР по Республике Коми в отзыве на жалобу, направленным письмом исх. от 09.03.2017 № ЕШ-25-11/2815 (вх. от 09.03.2017 № 1173), и на заседании Комиссии Коми УФАС России заявлены возражения относительно позиции заявителя.

3. Комиссия Коми УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), изучив материалов жалобы, заслушав заявителя, представителя заказчика, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Заказчиком осуществления закупки явилось ОПФР по Республике Коми.

Наименование объекта закупки - «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений отдела ПФР в Койгородском р-не УПФР в Прилузском р-не Республики Коми (межрайонного)

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 650 000,00 руб.

Источником финансирования закупки явились средства федерального бюджета Российской Федерации.

Извещение о проведении электронного аукциона № 0207100000117000008, документация об электронном аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на сайте электронной площадки <http://www.rts-tender.ru> – 30.01.2017.

В целях реализации положений Закона о контрактной системе (с учётом изменений) в ОПФР по Республике Коми приказом заместителя управляющего Отделением от 15.01.2014 № 3 создана Единая комиссия ОПФР по Республике Коми по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений.

3.2. Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В силу пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с прочей информацией, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](#), [частями 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких

требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе содержит, в том числе, требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1, 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Комиссией Коми УФАС России установлено, что в извещении о проведении электронного аукциона для закупки № 0207100000117000008, в документации об аукционе (часть 3 Раздел I «Законодательное регулирование», пункт 42 раздел II «Информационная карта») установлены единые требования к участникам в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Федеральным законом от 28.12.2016 № 489-ФЗ в пункт 7 статьи 31 Закона о контрактной системе внесены изменения.

В соответствии с пунктом 7 статьи 31 Закона о контрактной системе к участнику закупки установлено следующее требование: «отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».

Указанные изменения вступили в законную силу с 09.01.2017.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1](#), [частями 2](#) и [2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона

требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

4. Как следует из материалов жалобы, 27.02.2017 года на электронной площадке ООО «РТС-тендер» проведен электронный аукцион, по итогам которого подано 5 предложений о цене контракта. Оператором электронной площадки направлены заказчику протокол проведения электронного аукциона от 27.02.2017 № 0207100000117000008-2, вторые части заявок на участие в таком аукционе и документы участников электронного аукциона, предусмотренные [пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61](#) Закона о контрактной системе.

Единой комиссией 01.03.2017 в соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе рассмотрены вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

По результатам рассмотрения второй части заявки ИП и документов ИП, направленных заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Закона о контрактной системе, Единой комиссией принято

решение о несоответствии указанной заявки требованиям пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, подпункта 2 пункта 4.3 части 4 Раздела I «Законодательное регулирование» и подпункта 2 пункта 28 Раздела II «Информационная карта» документации об электронном аукционе с обоснованием принятого решения:

«Участник аукциона № 4 Индивидуальный предприниматель во второй части заявки не представил в соответствии с п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе и пп. 2 п.4.3 ч.4 Раздела I, пп.2 п.28 Раздела II документации об электронном аукционе декларацию на соответствие:

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики **и (или) преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации** (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации (п.7 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе)».

Таким образом, заявка ИП была признана Единой комиссией не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Данное решение оформлено протоколом № 0207100000117000008-3 подведения итогов электронного аукциона от 01.03.2017.

Из анализа приведенных норм Закона о контрактной системе следует, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям названного Закона при непредставлении участником закупки декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 названного Закона.

Из материалов дела следует, что в ИП при заполнении в составе второй части заявки декларации о соответствии участника требованиям документации об электронном аукционе не продекларировано отсутствие у физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Комиссия Коми УФАС России считает, что содержание пункта 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, в редакции действующей с 09.01.2017, не позволяет однозначно толковать единое требование к участникам закупки об отсутствии у участника закупки судимости за преступления в сфере экономики **и (или)** преступления, предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость

погашена или снята), поскольку оснований для расширительного толкования указанного пункта не имеется.

Формулировка данной нормы с использованием союза «или» с одновременным использованием союза «и» не позволяет однозначно толковать обязанность лица, предоставляющего декларацию, указывать информацию об отсутствии всех судимостей за преступления, перечисленных в указанном пункте.

В связи с этим, при данной формулировке, содержащейся в [Законе](#) о контрактной системе, неуказание в декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, информации об отсутствии у физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления предусмотренные [статьями 289, 290, 291, 291.1](#) Уголовного кодекса Российской Федерации, не должно вменяться в вину лицу, участвующему в электронном аукционе.

Таким образом, Комиссией Коми УФАС России установлено, что содержание имеющейся во второй части заявки ИП декларации на момент рассмотрения вторых частей заявок соответствовало обязательным требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации, поэтому заявка не подлежала отклонению комиссией.

По аналогичным фактам Единой комиссией признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе заявка участника аукциона под № 3 – ИП.

Следовательно, решение Единой комиссии, оформленное протоколом № 0207100000117000008-3 подведения итогов электронного аукциона от 01.03.2017, в части признания заявок ИП на участие в электронном аукционе несоответствующими требованиям документации об электронном аукционе, признания ИП несоответствующими требованиям, установленным в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, не соответствует требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП обоснованной.
2. Признать действие Единой комиссии заказчика – ОПФР по Республике Коми, в части принятия решения об отказе в допуске ИП к участию в электронном аукционе № 0207100000117000008, противоречащим пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. В целях устранения допущенных Единой комиссией заказчика нарушений пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, выдать Единой комиссии заказчика - ОПФР по Республике Коми предписание об устранении

нарушений Закона о контрактной системе посредством отмены протокола подведения итогов электронного аукциона от 01.03.2017 № 0207100000117000008-3.

4. Решить вопрос о привлечении виновных должностных лиц Единой комиссии заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

ПРЕДПИСАНИЕ

10 марта 2017 года

№ _____

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок в составе: , на основании своего решения от 10.03.2017 года о нарушении Единой комиссией заказчика – государственного учреждения - Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Коми (далее – ОПФР по Республике Коми) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона «Выполнение работ по капитальному ремонту помещений отдела ПФР в Койгородском р-не УПФР в Прилузском р-не Республики Коми (межрайонного)», извещение № 0207100000117000008 (далее - электронный аукцион), требований пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. В целях устранения нарушений, допущенных Единой комиссией заказчика – ОПФР по Республике Коми **в 3-дневный срок** с даты получения настоящего предписания устранить нарушения требований пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе посредством отмены протокола подведения итогов электронного аукциона от 01.03.2017 № 0207100000117000008-3.
2. Единой комиссии заказчика – ОПФР по Республике Коми **в 5-дневный срок** с даты получения настоящего предписания представить в Коми УФАС России документы и письменную информацию, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Примечание:

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.