

РЕШЕНИЕ по делу № 10-06/04-482

«29» сентября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Кривовой Т.Н. – представителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области (далее – Управление Росреестра по Волгоградской области) (по доверенности),

Евдокимовой О.Е. – представителя ООО «Специализированная организация «Советник» (директор),

рассмотрев материалы дела № 10-06/04-482, возбужденного по жалобам ООО «Престиж-Интернет», ИП Донсков И.В. на действия государственного заказчика - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области – при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и вводу в эксплуатацию локально-вычислительной сети в помещении Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области, расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Калинина, дом 4,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 22.09.2010 г. вх. № 5825, 27.09.2010 г. поступили жалобы ООО «Престиж-Интернет», ИП Донсков И.В., в которых обжалуются действия государственного заказчика - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области – при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и вводу в эксплуатацию локально-вычислительной сети в помещении Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области, расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Калинина, дом 4.

Из жалоб ООО «Престиж-Интернет», ИП Донсков И.В. следует, что согласно аукционной документации (п.3.3) к участнику размещения заказа предъявляются следующие требования:

наличие «лицензии ФСБ РФ на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну»;

наличие «свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией с 1 июля 2010 года в соответствии с внесенными изменениями уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в перечни видов работ».

Заявитель считает, что вышеуказанные требования являются излишними и грубо нарушают права и законные интересы участников размещения заказа. Ст. 2 Федерального закона № 5485-1 от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне» дает четкое определение «государственная тайна - защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации», а ст. 5 этого же закона содержит закрытый список сведений, составляющих государственную тайну».

Таким образом, предмет заказа и выполнение работ по заключенному Государственному контракту с победителем аукциона не предполагают собой возможности доступа к сведениям, составляющих государственную тайну и/или их получения.

Требование, содержащееся в аукционной документации, о наличии «свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией с 1 июля 2010 года в соответствии с внесенными изменениями уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в перечни видов работ», заявитель также считает неправомерным, так как работы, соответствующие предмету Государственного контракта, по монтажу и вводу в эксплуатацию локальной вычислительной сети в помещении Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области не оказывают влияния на безопасность объектов капитального строительства, не включены в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного Министерством регионального развития РФ Приказом № 624 от 30.12.2009.

На заседании комиссии представители Заказчика – Управление Росреестра по Волгоградской области – и специализированной организации – ООО «Специализированная организация «Советник» - по существу жалоб пояснили следующее.

Представители Заказчика и специализированной организации считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям. В соответствии с положениями действующего законодательства от 07.09.2010 Управлением на электронной торговой площадке в сети Интернет размещены: извещение проведения открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу и вводу в эксплуатацию локально-вычислительной сети в помещении Управления.

В соответствии с частью 5 статьи 41.5 и частью 7 статьи 41.7 Федерального закона от 21.07.2010 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) 22.09.2010 государственным заказчиком принято решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и в документацию об открытом аукционе в электронной форме. Требования о наличии у участников размещения заказа лицензии ФСБ РФ на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, и свидетельства о допуске к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов

капитального строительства, из аукционной документации и извещения о проведении аукциона исключены.

Указанное решение принято государственным заказчиком до поступления в Управление жалобы ООО «Престиж-Интернет» и уведомления УФАС по Волгоградской области, с учетом поступивших в период с 17.09.2010 по 20.09.2010 запросов о разъяснении положений документации об аукционе в отношении необходимости предоставления лицензии ФСБ и свидетельств о допуске к определенному виду работ, выданных СРО.

Изменения размещены на электронной торговой площадке в сети Интернет в сети Интернет 23.09.2010.

Таким образом, информация о предъявлении к участникам размещения заказа требований о наличии у них лицензии ФСБ и свидетельств о допуске к определенному виду работ, выданных СРО, изложенная в жалобе ООО «Интернет-Престиж», не актуальна.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалобы ООО «Престиж-Интернет», ИП Донсков И.В. являются необоснованными по следующим основаниям.

Заявители обжалуют положения документации об аукционе, которые предъявляют требования о представлении лицензии ФСБ и свидетельств о допуске к определенному виду работ, выданных СРО.

Однако, Заказчиком на основании ч. 5 ст. 41.5 и ч. 7 ст. 41.7 Закона о размещении заказов 23.09.2010 г. были внесены изменения в документацию об аукционе, которыми вышеуказанные требования были исключены.

Разъяснения были размещены на официальном сайте 23.09.2010 г.

Таким образом, на момент рассмотрения поступивших жалоб по существу нарушения действующего законодательства РФ были устранены Заказчиком, ввиду чего жалобы являются необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Престиж-Интернет» необоснованной.
2. Признать жалобу ИП Донсков И.В. необоснованной.