

ПАО «Совкомбанк»

Текстильщиков пр., 46

г. Кострома, 156000

ПАО «ВымпелКом»

8 Марта ул., 10, стр. 14

г. Москва, 127083

Мало-Тобольская ул., 18

г. Барнаул, 656056

Заявителю

Дело № 022/05/18-981/2022

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

09 февраля 2023 года г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководитель управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/05/18-981/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения нежелательной рекламы посредством рекламных звонков, что указывает на признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламораспространителя ПАО «Совкомбанк», ИНН 4401116480, 156000, г. Кострома, Текстильщиков пр., 46,

в отсутствии представителей заинтересованного лица – ПАО «ВымпелКом», 127083, г. Москва, 8 Марта ул., 10, стр. 14,

с участием заявителя, Алтайский край, г.Барнаул,

УСТАНОВИЛА:

дело № 022/05/18-981/2022 возбуждено по результатам рассмотрения обращения жителя города Барнаула о получении навязчивых телефонных звонков от ПАО «Совкомбанк» на номер +7 905-924-<...> с номеров +7 962-535-<...>, +7 962-535-<...>, +7 962-535-<...> предположительно с рекламой финансовых услуг, согласие на получение которой заявитель не давал, что указывает на признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Лицом, в действиях которого усмотрены признаки нарушения законодательства о рекламе, признано ПАО «Совкомбанк», ИНН 4401116480, г. Кострома, Текстильщиков пр., 46; заинтересованным лицом – ПАО «ВымпелКом», ИНН 7713076301, г. Москва, 8 Марта ул., 10, стр. 14.

Рассмотрение дела назначено на 18 января 2023 года.

Определением о возбуждении дела от ПАО «Совкомбанк» (далее – Банк) антимонопольным органом истребованы необходимые для рассмотрения дела документы и материалы, а также отзыв на определение.

Во исполнение определения Банком представлены письменные пояснения, согласно которым номер телефона заявителя +7 905-924-<...> указан как контактный номер третьего лица в заявке на получение кредита, Банк не совершал звонков рекламного характера на указанный номер. Дополнительно Банк сообщил, что номер +7 905-924-<...> исключен из работы по обращению заявителя 12.01.2023 года.

На рассмотрение дела представители ПАО «Совкомбанк» и представители заинтересованного лица - ПАО «ВымпелКом» не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, дополнительных документов и пояснений не предоставили, что не является для Комиссии препятствием для рассмотрения дела в отсутствие указанных лиц.

Присутствующий при рассмотрении дела заявитель доводы, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме, указав на то, что звонки в декабре 2022 года на номер телефона +7 905-924-<...> продолжали поступать, представив Комиссии сведения о входящих звонках за 17.12.22, 27-28.12.22. Кроме того, заявитель указал, что кредитных договоров не заключал, своего номера телефона никому не давал. Номер телефона известен только ограниченному кругу лиц (4 человека) и ТС «Лента».

Рассмотрение дела в связи с необходимостью получения антимонопольным органом дополнительных доказательств в порядке пункта 38 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), отложено до 09 февраля 2023 года.

Определением об отложении дела Комиссией антимонопольного органа от Банка истребованы, в том числе доказательства того, что номер телефона заявителя +7 905-924-<...> указан в качестве контактного номера третьего лица в заявке на

получение кредита, в том числе заявка на получение кредита, а также запись телефонных разговоров с абонентом номера +7 905-924-<...>, по которому осуществлялось взаимодействие по возврату просроченной задолженности.

От ПАО «ВымпелКом» запрошены сведения о результатах проведенной проверки деятельности дилеров в отношении абонентских номеров +7 962-535-<...>, +7 962-535-<...>, в частности информацию о том, кому дилеры выделяли указанные номера в 2022 году.

Истребованные сведения и материалы поступили в антимонопольный орган в указанный срок.

Банк в поступивших 03.02.2022 года возражениях поддержал ранее изложенную позицию по делу; предоставив аудиозапись телефонного разговора, указал, что по номеру +7 905-924-<...> управлением дистанционного взыскания Банка зафиксирован один положительный исходящий звонок по просроченной задолженности от 28.11.2022 года. Банк настаивает на том, что не совершал звонков рекламного характера на указанный номер телефона, также указывает, что номер телефона +7 905-924-<...> исключен из базы данных Банка.

ПАО «ВымпелКом» во исполнение определения об отложении дела сообщено, что сведений об абонентах абонентских номеров +7 962-535-<...>, +7 962-535-<...> административно-биллинговая система ПАО «ВымпелКом» не содержит, в настоящее время указанные абонентские номера не являются предметом или условием договора об оказании услуг связи с физическими или юридическими лицами, услуги связи не оказываются; по результатам проведенной корпоративной проверки при выявленных нарушениях Политик и Регламентов Компании к дилерам применены меры ответственности.

09 февраля 2023 года представители Банка и заинтересованного лица в заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. Дополнительных документов и материалов не предоставили.

Присутствующий в заседании Комиссии заявитель доводы заявления поддержал, на заявленных требованиях настаивал; прослушав в заседании Комиссии аудиозапись телефонного разговора с представителем Банка, факт данного звонка и содержание разговора подтвердил.

Комиссия, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, дав им надлежащую оценку, заслушав доводы заявителя, пришла к следующим выводам.

К отношениям в сфере рекламы независимо от места ее производства, если распространение рекламы осуществляется на территории Российской Федерации, применяются положения Федерального закона «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Законом о рекламе установлены особенности отдельных способов распространения рекламы.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается

только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей телефон поступило соответствующее рекламное сообщение либо рекламный звонок.

При этом, под рекламой настоящий Федеральный закон понимает информацию, распространённую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределённому кругу лиц и направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; под объектом рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Из материалов дела следует, что заявитель является абонентом ПАО «ВымпелКом», номера телефонов +7 962-535-<...>, +7 962-535-<...>, +7 962-535-<...>, с которых поступают звонки, и информация о которых содержится в заявлении, также принадлежат номерной емкости ПАО «ВымпелКом», Республика Башкортостан.

По информации, предоставленной оператором связи, сведений об абонентах абонентских номеров +7 962-535-<...>, +7 962-535-<...> административно-биллинговая система ПАО «ВымпелКом» не содержит, указанные абонентские номера не являются предметом или условием договора об оказании услуг связи с физическими или юридическими лицами, услуги связи не оказываются.

ПАО «ВымпелКом» на запрос антимонопольного органа о предоставлении данных о соединениях абонентского номера +7 905-924-<...> за 05 ноября 2022 года и за 26-27 ноября 2022 года (дни, указанные заявителем, когда поступило до 31 звонка) сообщено, что данные о соединениях за 05.11.2022г. отсутствуют, а за период 26-27 ноября 2022 года зафиксирован один входящий звонок с номера +7903005<...> (27.11.2022 в 12:24).

Вместе с тем, указанный номер телефона в перечне, предоставленном заявителем, не значится.

По данным оборудования связи ПАО «ВымпелКом» абонентский номер +7 962-535-<...> обслуживается по договору оказания услуг связи Билайн, заключенному с ПАО «Совкомбанк», ИНН 4401116480, 156000, г. Кострома, Текстильщиков пр., 46.

ПАО «Совкомбанк» указано, что Банк не совершал звонков рекламного характера на номер телефона +7 905-924-<...>, данный номер указан как контактный номер третьего лица в заявке на получение кредита, взаимодействие по нему осуществлялось с целью возврата просроченной задолженности. Банком предоставлена аудиозапись телефонного разговора с абонентом указанного

номера за 28 ноября 2022 года (один положительный исходящий звонок) следующего содержания:

- «Здравствуйте!»

- «Здравствуйте!»

- «Совкомбанк Анатолий Богомоллов зовут меня, звоню в отношении Николая Степановича Зуева. Скажите, он знаком Вам?»

- «Нет, не знаком. Вот смотрите, телефон принадлежит Олейник Ларисе Анатольевне. И в полицию уже она написала заявление. Я её сын. Вы её заколебали просто звонками. Возможно, ранее этот телефон кому-то принадлежал иному. Мы приобрели его в Билайне. Женщину, ну просто уже...»

- «А давно приобрели?»

- «Сколько телефон назад приобрели? ... Не помнит она. Но не сильно давно»

- «Год, два?»

- «Ну, менее года, наверное.»

- «Официально приобретали, да?»

- «Да, да. В Билайн пришли и приобрели. Они же видите б/ушные... Потом эта проблема. У меня у самого была такая же проблема.»

- «Спасибо. Всего доброго, до свидания!»

Указанная аудиозапись телефонного разговора прослушана в заседании Комиссии 09 февраля 2023 года.

Факт данного телефонного разговора заявителем подтвержден.

Комиссия, проанализировав содержание разговора, не усматривает в доведенной до абонента посредством телефонного звонка информации признаков рекламы.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие поступление от Банка на номер телефона заявителя +7 905-924-...> иной информации, в том числе рекламного характера. Заявителем такие доказательства не представлены, лишь указано, что однажды был совершен звонок на один из входящих номеров, где спросили: «Вам, оформить заявочку?».

Предоставленный 18 января 2023 года заявителем в материалы дела список входящих телефонных звонков за 17.12.2022 года, а также непосредственно телефонный аппарат для обозрения, сами по себе не свидетельствуют о получении информации рекламного характера, данный факт заявителем не зафиксирован, поскольку данные телефонные звонки, как и ранее поступившие (о которых идет речь непосредственно в заявлении) остались без ответа (заявителем не приняты). В данном случае отсутствие факта поступления на телефонный номер информации рекламного характера не является для антимонопольного органа основанием направления оператору связи запросов с целью установления абонента, которому

выделен номер телефона, с которого поступил звонок заявителю.

С учетом изложенного, в результате рассмотрения дела факты нарушения ПАО «Совкомбанк» части 1 статьи 18 Закона о рекламе не нашли своего подтверждения.

Более того, Банк сообщил, что номер телефона заявителя +7 905-924-<...> исключен из работы 12 января 2023 года по его обращению.

Согласно абзацу а) пункта 36 Правил, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем а) пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 022/05/18-981/2022 прекратить.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии:<...>