

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

24.08.2015

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии представителя ООО «Даная» (далее – Организатор торгов)

В отсутствие физического лица (далее - Заявитель) надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. от 13.08.2015 №17694) на действия Организатора торгов – ООО «Даная» при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Выборгское шоссе, д. 27, корп. 3, кв. 668 (извещение размещено на сайте <http://torgi.gov.ru>, № 100615/7966744/02, лот №1, далее – аукцион), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №100615/7966744/02 опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 10.06.2015.

Предметом аукциона по лоту №1 (повторные торги) является подвергнутое аресту судебным приставом -исполнителем Ладожского ОСП Красногвардейского района УФССП России по Санкт-Петербургу о передаче имущества на торги от 02.04.15г.; Поручение ТУ ФАУГИ в Ленинградской области № ф-05/15/11 ар-78-65 от 15.05.2015г.; Постановление судебного пристава-исполнителя Ладожского ОСП Красногвардейского района УФССП России по Санкт-Петербургу о снижении цены от 08.06.15г принадлежащее должнику Богданову Н.А. имущество - квартира по адресу: СПб, ш. Выборгское, д. 27, корп. 3, кв. 668, общая площадь 122,90 кв.м. Начальная цена – 8 712 500 руб. Шаг аукциона – 15 000 руб.

Дата приема заявок: с 15.06.2015 по 26.06.2015.

Заявитель обжалует действие Организатора торгов, выразившееся в

невозможности подать заявку 25.06.2015 и 26.06.2015 в связи с преднамеренным созданием «живой очереди».

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного аукциона, а так же норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Согласно ч. 3 ст. 87 «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (далее – Закон № 229-ФЗ) реализация недвижимого имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В силу ч. 1 ст. 88 Закона № 229-ФЗ реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Частью 2 ст. 447 «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (далее – ГК России) установлено, что в качестве организатора торгов может выступать собственник вещи или обладатель иного имущественного права на нее. Организатором торгов также могут являться специализированная организация или иное лицо, которые действуют на основании договора с собственником вещи или обладателем иного имущественного права на нее и выступают от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с ч. 2 ст. 90 Закона № 229-ФЗ порядок проведения торгов устанавливается ГК России, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Статьей 448 ГК России определен общий порядок организации и проведения торгов.

Согласно ч. 2 ст. 448 ГК России, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС установлено, что извещение о проведении торгов было опубликовано в срок, установленный законом, в извещении о проведении торгов содержалась информация, обязательная для извещения.

Согласно Протоколу №1/1 от 13.07.2015 вышеуказанные торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

Организатором торгов даны пояснения, что действительно 25.06.2015 и 26.06.2015 было много желающих заключить договор о задатке и подать заявки на участие в торгах по другим лотам. Представлены Протоколы №1/13 и №1/17, согласно которым и 25.06.2015 и 26.06.2015 были поданы заявки потенциальными участниками

торгов и все желающие успели заполнить и подать документы, заявки.

Заявителем не представлено доказательств того, что заявки на участие в торгах принимались с предпочтением одних лиц перед другими, что ему были созданы препятствия и искусственно условия для того, чтобы его заявка была не принята и не зарегистрирована. Подавая заявку на участие в торгах лишь в последние два дня приема заявок, Заявитель должен был осознавать реальную возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае, если он не успеет подать заявку. Исходя из текста жалобы, в место приема заявок Заявитель прибыл тогда, когда в помещении уже были другие лица, желающие подать заявку. Доказательств, подтверждающих отказ в принятии заявки не представлено, Комиссией не установлено.

Заявителем не доказан факт нарушения его прав и законных интересов.

Таким образом, нарушений в порядке проведения и организации торгов в действиях Организатора торгов в отношении Заявителя не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.