

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12043/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» (далее также - Заявитель) на действия АО «Мосгорсвет» (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку арматуры для строительства и реконструкции воздушной линии с изолированными проводами (реестровый № 32009279616, далее - Закупка) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - Закон о закупках) определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заявитель в своей жалобе оспаривает отклонение своей заявки за предложение неконкретного предложения по материалу товара, указанного в п. 88 Таблицы 1 Технической части.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представил письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя приняла решение о признании ее необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении Закупки и документация аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку арматуры для строительства и реконструкции воздушной

линии с изолированными проводами (далее — Документация).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре от 08.07.2020 № 32009279616 заявка Заявителя отклонена за несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации (позиция № 3 не соответствует требуемым характеристикам, не соответствует сечение, также отсутствует указание на наличие в составе товара контактных платин из луженой меди).

При этом Заявитель ссылается на то, что предложенный им товар полностью обеспечивает совместимость со всеми требуемыми заказчику проводами, а также может быть использован с другими проводами при необходимости. Отсутствие указания на наличие в составе зажима контактных пластин из лужёной меди не означает их фактического отсутствия.

Однако Заявитель, как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено. На заседание Комиссии Заявитель не представил доказательств обратного.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает, что отклонение заявки Заявителя произведены Заказчиком в соответствии с Документацией.

Кроме того, Комиссия учитывает также то, что в ходе заседания Заявитель по своей сути оспаривает положения Документации, а не несоответствие своего предложения требованиям Документации, что является злоупотреблением правом и не подлежит правовой защите в административном порядке, так как при наличии разногласий с условиями Документации Заявителю надлежало оспаривать такие условия своевременно, то есть до окончания подачи заявок, а не после отклонения своей заявки.

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «ФОРЭНЕРГО-ТРЕЙД» (ИНН:7709909261, ОГРН:1127746616436) на действия АО «Мосгорсвет» (ИНН:7703551276, ОГРН:1057746902960) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.07.2020 № ПО/41157/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.