

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-17025/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

24.09.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи (...) АУ (...),

рассмотрев жалобу (...) (далее также - Заявитель) на действия арбитражного управляющего (...) (далее также - Организатор) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 7193683, 7338440, лот № 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Заявитель в своей жалобе оспаривает допуск до участия победителя Торгов.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2020 г. по делу № А40-336672/19 (...) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура - реализация имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим утвержден (...)

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый

федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

20.08.2021 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве было опубликовано сообщение о проведении Торгов № 7193683 (далее - Сообщение).

Торги проводились в форме публичного предложения.

График снижения цены следующий:

с 23.08.2021 г. 00:00 ч. по 30.08.2021 г. 00:00 ч. – 10 811 700,00;

с 30.08.2021 г. 01:00 ч. по 06.09.2021 г. 00:00 ч. – 9 610 400,00;

с 06.09.2021 г. 01:00 ч. по 13.09.2021 г. 00:00 ч. – 8 409 100,00

с 13.09.2021 г. 01:00 ч. по 20.09.2021 г. 00:00 ч. – 7 207 800,00;

с 20.09.2021 г. 01:00 ч. по 27.09.2021 г. 00:00 ч. – 6 006 500,00;

Задаток - 20% от начальной цены лота на периоде, вносится на основании договора о задатке и должен поступить на расчетный счет должника для на расчетный счет для задатков № 40817810100040000263, Получатель (...), ИНН 773721095103, Наименование банка ООО МИБ «ДАЛЕНА» г. Москва, БИК 044525371, Корр. счет 30101810845250000371.

16.09.2021 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве было опубликовано сообщение о проведении Торгов № 7338440.

В соответствии с данным сообщением Победителем была признана Бушкова Анастасия Владимировна.

Заявитель в своей жалобе указал, что поскольку задаток победителя не поступил Организатору на момент окончания соответствующего периода (до 00:00 13.09.2021), то Организатор неправомерно допустил победителя до участия в Торгах. Доводы Заявителя основываются на том, что заявка участника, признанного победителем Торгов, поступила 12.09.2021 в 23:58:31, то есть менее, чем за 1,5 минуты до окончания периода.

Также Заявитель отметил, что Организатор не отправил выписку со счета по запросу Заявителя.

На заседании Комиссии установлено следующее.

На 3 этапе торгов, который проводился с 06.09.2021 01:00 по 13.09.2021 00:00 поступило 3 заявки на участие. В соответствии с протоколом об

определение участников этапа в процедуре «Публичное предложение продавца № 5203346» к торгам были допущены 3 участника.

1. (...). Ценовое предложение 9 117 777 рублей.

2.(...). Ценовое предложение 8 420 000 рублей.

3. (...). Ценовое предложение 8 427 100 рублей.

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено **на дату составления протокола об определении участников торгов.**

Согласно позиции ВС РФ, изложенной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.07.2016 № 305-ЭС16-3457 по делу № А40-117109/2010, поскольку торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (о которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, исполняя возложенную на него обязанность, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток.

Комиссией установлено, что Протокол об определении участников № 5203346-1 был опубликован 13.09.2021.

При этом из представленной банковской выписки, заверенной банком ООО МИБ «Далена», денежные средства в качестве задатка от (...) поступили на расчетный счет, указанный в Сообщении - 13.09.2021.

Таким образом, на момент составления протокола об определении участников задатки участников поступили на расчетный счет для задатков, что подтверждается представленной выпиской по расчетному счету за период с 09.06.2021 по 22.09.2021.

В связи с чем, основания для того, чтобы не допустить до участия Бушкову А.В. у Организатора отсутствовали.

При этом доводы Заявителя относительно времени подачи заявки победителем Торгов отклоняются Комиссией как несостоятельные, поскольку подача заявки на участие в Торгах на электронной площадке не взаимосвязано с возможностью заблаговременного внесения задатка для участия в Торгах.

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушений в действиях Организатора в данной части.

В части непредоставления выписки с расчетного счета Организатором Заявителю Комиссия сообщает следующее.

Согласно статье 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» данные сведения относятся к банковской тайне и не могут быть предоставлены Организатором участнику торгов.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

В связи с чем Комиссия признает данный довод жалобы необоснованным.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от **21.09.2021 № ЕО/57765/21**.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.