

1. ООО ПГ «УралВторМет»

620014, г. Екатеринбург, ул. Добролюбова,  
д. 16А, оф. 8

2. ОАО «ТД «РЖД»

105066, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 39, стр. 1

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2052/77-14 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.12.2014 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО ПГ «УралВторМет» на действия заказчика - ОАО «ТД «РЖД» при проведении предварительного квалификационного отбора с целью выбора организаций, осуществляющих работу по демонтажу и разбору объектов основных средств и материальных ценностей ОАО «РЖД», переработку, заготовку лома черных и цветных металлов в 2015-2017 гг. (реестровый № 31401539352),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО ПГ «УралВторМет» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «ТД «РЖД» (далее — Заказчик) при проведении предварительного квалификационного отбора с целью выбора организаций, осуществляющих работу по демонтажу и разбору объектов основных средств и материальных ценностей ОАО «РЖД», переработку, заготовку лома черных и цветных металлов в 2015-2017 гг. (реестровый № 31401539352) (далее - Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в отсутствии в Конкурсной документации методики и порядка оценки заявок, веса критериев в баллах.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

17.12.2012 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «ТД РЖД» (далее — Положение о закупках).

Согласно извещению о проведении Конкурса от 23.09.2014 дата окончания подачи заявок — 13.10.2014, дата окончания рассмотрения заявок — 16.11.2014, дата подведения итогов — 17.11.2014.

Согласно выписке из протокола от 17.11.2014 № 7362 по итогам оценки экспертной группой Конкурсных заявок претендентам присвоены следующие итоговые балльные оценки.

Наименование претендента, представившего квалификационную заявку	Балльная оценка квалификационной заявки
ООО ПГ «УралВторМет»	22,01
ООО «КРОНОС»	78,76

ЗАО «НордМеталл»	73,25
ООО «ТрансЛом»	85,38
ООО «Черметинвест-Т»	84,00
ООО «Компания ЛЕСТА-М» (представитель претендента, на стороне которого выступает юридическое лицо, а именно ООО КПК «НИСМА»)	83,32

В соответствии с пунктом 2.7.7 Конкурсной документации информация относительно процесса изучения, оценки и сопоставления Конкурсных заявок, определения победителей Конкурса не подлежит разглашению претендентам. Попытки претендентов получить такую информацию до размещения протоколов согласно требованиям пункта 1.1.9 Конкурсной документации, служат основанием для отклонения Конкурсных заявок таких претендентов.

Согласно пунктам 2.8.2 — 2.8.5 Конкурсной документации при сопоставлении Конкурсных заявок и определении претендентов прошедших квалификационный отбор оцениваются:

- опыт претендента;
- квалификация претендента;
- наличие системы менеджмента качества.

Оценка Конкурсных заявок осуществляется на основании документов, представленных в подтверждение соответствия квалификационным требованиям, требованиям технического задания, а также следующих документов, предоставляемых претендентом дополнительно при наличии:

- положительных отзывов, рекомендаций, благодарностей контрагентов, с которыми у претендента имелись или имеются договорные отношения по предмету квалификационного отбора. Отзывы, рекомендации, благодарности должны быть представлены на официальном бланке, которые должны быть подписаны одним из руководителей организации (в случае предоставления копии, такая копия должна быть заверена печатью и подписью

уполномоченного лица претендента);

- сведений, подтверждающих наличие у претендента системы менеджмента качества применительно к деятельности по предмету квалификационного отбора (копии, заверенные печатью и подписью уполномоченного лица претендента) сертификат соответствия системы менеджмента качества стандарту ISO или иным стандартам при наличии или распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии претендента собственной системы менеджмента качества, с приложением положения о качестве или иного документа, содержащего описание системы;
- аттестата аккредитации испытательной лаборатории/центра (с приложением области аккредитации) претендента либо организации, с которой у претендента имеются договорные отношения (копии аттестатов, копии договоров, заверенные печатью и подписью уполномоченного лица претендента).

Оценка заявки осуществляется путем присвоения количества баллов, соответствующего условиям, изложенным в Конкурсной заявке.

Заявке, содержащей наилучшие условия, присваивается наибольшее количество баллов.

Изучив Конкурсную документацию, а также информацию с Официального сайта, Комиссия установила, что заявки оцениваются членами Конкурсной комиссии субъективно и фактически методика оценки заявок участников Конкурса отсутствует в составе Конкурсной документации, в результате чего, у участников Конкурса отсутствует возможность проверки присвоения им итоговых баллов.

Согласно пояснениям Заказчика, итоговый подсчет баллов осуществлялся в соответствии с методикой и критериями оценки заявок на участие в Конкурсе, которая не была опубликована в составе Конкурсной документации.

В соответствии с частью 4 статьи 10 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Комиссия установила, что ни Положение о закупке, ни Конкурсная документация не содержат информации о порядке присвоения баллов по критериям оценки, следовательно определение правомерности начисления вышеуказанных баллов

не представляется возможным.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, отсутствие порядка оценки заявок в Конкурсной документации не позволяет определить порядок начисления баллов по критериям, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Согласно пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании Конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в Конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Отсутствие порядка расчета баллов, значимости тех или иных критериев, их веса при сопоставлении заявок в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, названные критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов, являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретных критериев оценок заявок, их значимости в баллах позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия признает довод Заявителя об отсутствии в Конкурсной документации методики и порядка оценки заявок, веса критериев в баллах обоснованным. В действиях Заказчика усматриваются нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Исходя из изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.