

РЕШЕНИЕ

по делу № 103-04

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – <...> – заместителя руководителя управления и членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...> – специалиста 1 разряда отдела финансовых рынков и рекламы,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела заявителя: физического лица;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела заинтересованного лица: ООО <...>;

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ИП <...>;

при ведении протокола <...> – специалистом 1 разряда отдела финансовых рынков и рекламы,

рассмотрев дело № 103-04 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - Федеральный закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе сотрудниками Кировского УФАС России было установлено, что по адресу: г. Киров, ул. Воровского, 75-а около входа в магазин обуви «Лилия» (с торца здания и бокового входа с правой стороны здания) размещена наружная реклама следующего содержания: «Рассрочка на 6 месяцев без %. Банк «Ренессанс Кредит» лицензия № 3354 от 26 апреля 2013 г.». Данный рекламный модуль содержит признаки нарушения ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Федеральный закон «О рекламе»).

В соответствии ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы. Указание в рекламе на возможность приобретения товара в рассрочку

со ссылкой на наименование кредитной организации может ввести потребителей в заблуждение вследствие того, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 5 Федерального закона № 395-1 «О банках и банковской деятельности» кредитным организациям предоставляется право предоставления кредитов. Таким образом, спорная реклама содержит признаки нарушения ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламоатель.

Рекламоателем рассматриваемой рекламы является ИП <...>, поэтому в отношении данного хозяйствующего субъекта было возбуждено производство по делу по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

После вынесения определения о возбуждении производства по делу в антимонопольный орган поступило заявление физического лица о выявлении нарушения рекламного законодательства при размещении спорных рекламных моделей «Рассрочка на 6 месяцев без %. Банк «Ренессанс Кредит» лицензия № 3354 от 26 апреля 2013 г.» по адресу: г. Киров, ул. Воровского, 75-а около входа в магазин обуви «Лилия», которое было приобщено к материалам дела.

По мнению заявителя, спорная рекламная информация нарушает ч. 7 ст. 5 и п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Рассмотрение дела было назначено на 10.11.2014 г.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, ИП <...> факт нарушения при размещении рекламы «Рассрочка на 6 месяцев без %. Банк «Ренессанс Кредит» лицензия № 3354 от 26 апреля 2013 г.» по адресу: г. Киров, ул. Воровского, 75-а около входа в магазин обуви «Лилия», признал, представил письменные объяснения по факту нарушения рекламного законодательства, согласно которым в указанной рекламе потребительский кредит был ошибочно назван рассрочкой. ИП <...> дополнительно пояснил, что покупатель, приобретая товар, имеет возможность обратиться в кредитную организацию, а именно в ООО <...>, для оформления потребительского кредита, проценты по которому оплачивает продавец товара.

Надлежащим образом извещенные о дате, месте и времени рассмотрения дела заявитель – физическое лицо и заинтересованное лицо – ООО <...> на заседание Комиссии Кировского УФАС России не явились. До момента заседания Комиссии в антимонопольный орган поступили письменные пояснения ООО <...>, согласно которым рассрочка на приобретение товара у ИП <...> банком не предоставляется.

Изучив имеющиеся документы и заслушав доводы лица, участвующего в деле, Комиссия установила, что ИП <...> нарушена часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона «О рекламе», рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Информация, содержащаяся в рекламном модуле «Рассрочка на 6 месяцев без %». Банк «Ренессанс Кредит» лицензия № 3354 от 26 апреля 2013 г.», размещенном по адресу: г. Киров, ул. Воровского, 75-а около входа в магазин обуви «Лилия», распространяется способом наружной рекламы, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования (магазину обуви «Лилия» и реализуемой магазином продукции), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке, соответствует требованиям статьи 3 Федерального закона «О рекламе» и является рекламной.

Согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовой услугой понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Поскольку ИП <...> не может быть отнесен к финансовой организации, а также, исходя из осуществляемых им видов деятельности, не оказывает банковских, страховых услуг, услуг на рынке ценных бумаг, услуг по договору лизинга, следовательно, предоставляемая продавцом товара услуга по рассрочке при его оплате, не является финансовой услугой. В связи с чем, доводы заявителя о том, что спорная рекламная информация нарушает п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» не нашли своего подтверждения.

К финансовой организации, оказывающей финансовые услуги, относится кредитная организация. Согласно ст. 1 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», кредитной организацией является юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей

деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные действующим законодательством.

В силу части 1 статьи 819 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

При этом кредит является одной из форм размещения денежных средств, которая в силу пункта 2 части 1 статьи 5 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», относится к банковским операциям.

Таким образом, банкам и иным кредитным организациям предоставляется исключительное право по размещению денежных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности. При этом банки и иные кредитные организации в рамках осуществляемой деятельности не предоставляют услуг беспроцентной рассрочки платежа, что в рамках рассматриваемого дела также подтверждается письменными пояснениями ООО <...>.

Учитывая изложенное, предоставляемая ИП <...> в рамках осуществляемой предпринимательской деятельности услуга по оплате процентов по кредитному договору, заключенному между банком и покупателем товара, реализуемого указанным индивидуальным предпринимателем, не является финансовой услугой, а указание в рекламе такой услуги как «Рассрочка на 6 месяцев без %» со ссылкой на банк («Банк «Ренессанс Кредит» лицензия № 3354 от 26 апреля 2013 г.») искажает смысл информации, содержит подмену понятий и не дает потребителям рекламы верного представления о лицах, предоставляющих указанную услугу, и может ввести потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми услугами, в заблуждение относительно объекта рекламирования.

Следовательно, спорная реклама нарушает ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно письменным пояснениям лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, подтверждающим размещение рекламного модуля, и представленным документам: разрешение на установку рекламной конструкции на территории муниципального образования «Город Киров» № 4594 от 14.10.2010 г., ИП <...> является в данном случае рекламодателем спорной рекламы, размещенной по адресу: г. Киров, ул. Воровского, 75-а около входа в магазин обуви «Лилия».

Комиссия считает, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине ИП <...>.

Учитывая тот факт, что отсутствует документальное подтверждение прекращения распространения рекламы, Комиссия решила выдать предписание об устранении нарушения.

На основании ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем,

рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Комиссия считает необходимым привлечь ИП <...> к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 3, ст. 5, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания:

- «Рассрочка на 6 месяцев без %. Банк «Ренессанс Кредит» лицензия № 3354 от 26 апреля 2013 г.», размещенную по адресу: г. Киров, ул. Воровского, 75-а около входа в магазин обуви «Лилия», так как она противоречит требованиям части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»;

2. Признать ИП <...> нарушившим часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать ИП <...> предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП <...>.

Решение изготовлено в полном объеме 14 ноября 2014 года.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.