

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Глобус»

Дело № 202-К-2015

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 04 августа 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 07 августа 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 13.01.2014 №2, от 17.02.2014 №34, 11.04.2014 №109 в составе:

<.....>

при участии представителей:

уполномоченного органа - Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом - <.....>

общества с ограниченной ответственностью ООО «Глобус» - <.....>

рассмотрев жалобу ООО «Глобус» о нарушении аукционной комиссией Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 28.07.2015 обратилось ООО «Глобус» с жалобой на действия аукционной комиссии Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом при проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на выполнение общестроительных работ (изв.№ 0115300020015000955).

В жалобе ООО «Глобус» указывает, что им подана заявка на участие в электронном аукционе. По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией принято решение отклонить заявку участника №5 (ООО «Глобус») так как представленные (по пунктам 1, 2 заявки) характеристики к температуре прокладке кабеля, не соответствуют требованиям аукционной документации.

ООО «Глобус» считает отказ неправомерным, т.к. предлагаемые технические характеристики кабеля не противоречат заявленным в Техническом задании характеристикам.

На основании заявленного, Общество просит провести проверку действий аукционной комиссии и отменить результаты рассмотрения первых частей заявок.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился; считает, что заявка ООО «Глобус» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок, отклонена обоснованно.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

Заказчиком, осуществляющим закупку, выступило Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 172 "Львёнок" города Чебоксары Чувашской Республики (далее – Заказчик).

Уполномоченным органом - Чебоксарским городским комитетом по управлению имуществом (далее – Уполномоченный орган) 16.07.2015 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение №0115300020015000955 о проведении электронного аукциона среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций на выполнение общестроительных работ, с начальной (максимальной) ценой контракта 387 436,68 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 28.07.2015 на участие в аукционе поступило 6 заявок. По результатам рассмотрения первых частей заявок участнику №5 (ООО «Глобус») отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Отказ участнику №5 (ООО «Глобус») в допуске к участию в аукционе основывается на не соответствии заявки требованиям п.п.б) пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пункту 21 раздела 10 Информационной карты (т.к. представленные по пунктам 1, 2 заявки характеристики к температуре прокладке кабеля, не соответствуют требованиям аукционной документации).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение

доступа к участию в таком аукционе.

По смыслу частей 1, 3 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых осуществляется закупка. На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске к участию в аукционе в электронной форме участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

По правилам части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

б) согласие на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Следовательно, первые части заявок на участие в электронном аукционе помимо согласия, предусмотренного пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, должны содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией с указанием на наименование страны происхождения товара.

Требования к содержанию первой части заявки утверждены Заказчиком в пункте 21 раздела 10 Информационной карты аукционной документации.

Указываемый в документации Заказчиком товар, необходимый для использования при выполнении работ и его технические характеристики, установлены Заказчиком в таблице раздела 1 Технического задания на «Общественные работы» аукционной документации. В данной таблице предусмотрено 14 товарных позиций, в частности по пунктам 1, 2 «Кабель с медными жилами» Заказчиком установлена температура прокладки кабеля **не ниже -5 °С**, соответствующая требованиям ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией. Технические условия».

Комиссией установлено, что в первой части заявки участник №5 (ООО «Глобус») выразил согласие выполнить работы, в соответствии с условиями аукционной документации, а также представил таблицу с указанием используемого при выполнении работ, товара. В частности, по пунктам 1, 2 «Кабель с медными жилами» участник №7 предложил температуру прокладки – кабель прокладывается в помещении при комнатной температуре.

При этом, показатель в отношении температуры прокладки по пунктам 1, 2 заявки, соответствующий значению предлагаемого для выполнения работ, установленным в Техническом задании аукционной документации, в составе заявки участника №5 (ООО «Глобус») представлен не был.

Аукционная комиссия не обладает полномочиями допускать к участию в аукционе участника, заявка которого полностью или частично не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и аукционной документации.

Таким образом, участник №5 (ООО «Глобус»), не представив по пунктам 1, 2 заявки показатель в отношении температуры прокладки, не выполнил условий заказчика, в связи с чем, его заявка по вышеуказанным позициям не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией и на основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе отклонена аукционной комиссией уполномоченного органа правомерно.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия Чувашского УФАС России приходит к заключению о том, что жалоба ООО «Глобус» является необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Глобус» необоснованной.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

Примечание: Решение Комиссии по контролю в сфере закупок может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 106 Закона о контрактной системе).