

1. <...>

2. ООО «ПарадизГрупп»

Москва а/я 33, 109147

3. Конкурсному управляющему <...>

Москва, а/я 113, 119048

4. АО «Новые информационные сервисы»

наб. Пречистенская, д. 45/1, стр. 1, пом. 1, эт. 3, ком. 21, Москва, 119019

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-310/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.02.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «ПарадизГрупп» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством аукциона по продаже имущества должника ОАО «Энерготехмонтаж 2005» (извещение № 2152369 лот № 1) (далее — Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в том, что информация о предмете Торгов была существенно искажена и потенциальные покупатели были введены в заблуждение относительно объема и условий, принимаемых на себя обязательств.

Комиссией установлено, что Организатор торгов в силу положений Федерального

закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) объявил и организовал Торги на основании договора от 22.11.2016 № 2211/16, заключенного с конкурсным управляющим <...>

При этом Организатор торгов в части определения предмета Торгов и условия проведения Торгов руководствовался Положением о порядке и условиях проведения торгов в ходе конкурсного производства по продаже недвижимого имущества ООО «Энерготехмонтаж 2005», утвержденным конкурсным управляющим ООО «Энерготехмонтаж 2005» <...> и собранием кредиторов данного общества.

Заявителем оспариваются положения и условия проведения Торгов, утвержденные Положением о порядке и условиях проведения торгов в ходе конкурсного производства по продаже недвижимого имущества ООО «Энерготехмонтаж 2005», что сводится к оспариванию действий конкурсного управляющего ООО «Энерготехмонтаж 2005» <...>

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, рассмотрение жалоб на действия конкурсных управляющих по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не предусмотрено.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Одновременно Комиссия отмечает, что оспаривание упомянутых в жалобе действий конкурсного управляющего ООО «Энерготехмонтаж 2005» Крылова А.В. возможно в судебном порядке.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при

1. Оставить жалобу заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 21.02.2018 № НО/8629/18, от 26.02.2018 № б/н.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.