

РЕШЕНИЕ

по жалобе ЗАО «ИВС-СЕТИ» (вх. № 14847-13 от 11.11.2013 г.) о нарушении
законодательства о размещении заказов

18 ноября 2013 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю
(далее - Комиссия)

рассмотрев жалобу ЗАО «ИВС-СЕТИ» (далее - Заявитель) на действия Единой
комиссии (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в
электронной форме на приобретение специализированной телефонной станции
(извещение № 0356200024013000030),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 11.11.2013 г. Заказчиком было
размещено извещение № 0356200024013000030 о проведении открытого аукциона в
электронной форме на приобретение специализированной телефонной станции.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для
государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов)
нарушены действиями Аукционной комиссии.

**Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в
рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы,
Комиссия Пермского УФАС России установила.**

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в торгах от
07.11.2013г., ЗАО «ИВС-СЕТИ» (защищенный номер заявки №6039044) отказано в
допуске к участию в торгах в связи с непредставлением сведений, в частности,
технических характеристик системы кондиционирования, требование об указании
которых предусмотрено аукционной документацией.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на
участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при
размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если
участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на
товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в
электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение)
предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара,
соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об

открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Требования, аналогичные указанным выше, содержатся в п. 1 Раздела 7 аукционной документации. Также в Главе V «Техническое задание (Спецификация)» установлены требования к техническим характеристикам требуемого к поставке товара.

Из указанного следует, что участнику размещения заказа следовало указать конкретные характеристики товара, указание на которые содержится в Техническом задании.

В ходе рассмотрения представленных на заседание документов, в том числе заявки ЗАО «ИВС-СЕТИ», основания для отказа в допуске к участию в торгах Заявителю нашли свое подтверждение.

В п. 5 Технического задания Заказчик установил следующие требования к товару:

«Основным элементом кондиционирования помещения должна быть Сплит-система, которая должна удовлетворять следующим требованиям:

Возможность работы кондиционера при низкой уличной температуре (минимум до -25 градусов С). Внутренний блок Сплит-системы должен иметь возможность автоматической регулировки направления воздушного потока Вверх и Вниз.»

В заявке ЗАО «ИВС-СЕТИ» указано:

«Кондиционер (Сплит-система) «MITSUBISHI ELECTRIC» с внутренним блоком настенного типа модель MSC-GE25VB/MU-GA25VB...»

Из указанного следует, что в заявке ЗАО «ИВС-СЕТИ» отсутствуют сведения о возможности работы кондиционера при низкой уличной температуре (минимум до -25 градусов С), а также о возможности автоматической регулировки направления воздушного потока Вверх и Вниз внутреннего блока Сплит-системы.

Таким образом, ЗАО «ИВС-СЕТИ» в своей заявке указало не все сведения о товаре, требование об указании которых содержится в документации о торгах.

Согласно ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Поскольку первая часть заявки на участие в торгах Заявителя содержала не все сведения о товаре, требование об указании которых содержится в документации о торгах, в действия Аукционной комиссии, рассматривающей заявки исключительно на соответствие требованиям аукционной документации, нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено. Иного Заявителем не доказано.

Комиссия отмечает, что положения документации о торгах в установленном Законом о размещении заказов порядке Заявителем не обжаловались. Запросы о разъяснении положений документации о торгах (в данной части) в адрес Заказчика ЗАО «ИВС-СЕТИ» не направлялись, что в совокупности свидетельствует о том, что Заявителю были понятны требования, установленные Заказчиком.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «ИВС-СЕТИ» на действия Единой комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на приобретение специализированной телефонной станции (извещение № 0356200024013000030) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.