

РЕШЕНИЕ
о возвращении жалобы
(дело №06/502-15)

19.08.2015

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

заместителя председателя Комиссии – начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России Казаковой Наталии Петровны;

члена Комиссии – специалиста – эксперта отдела контроля закупок Крымского УФАС России Ребрикова Антона Сергеевича, —

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СаТиКом» (далее – Заявитель, ООО «СаТиКом») от 17.08.2015 исх. №153 (вх. №504/09 от 18.08.2015) на положения документации Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Керченская городская больница №3» (далее — Заказчик) об аукционе в электронной форме «Поставка лекарственных средств» (номер извещения 0375300036415000022) (далее - Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе на поставку лекарственных средств, размещенной Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> и сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» <https://www.sberbank-ast.ru> (далее – официальные сайты).

По мнению Заявителя «...заказчик установил в документации об аукционе ограничивающее количество участников закупки требование к товару» (цитата жалобы).

Жалоба Заявителя от 17.08.2015 исх. №153 подана посредством ее направления на электронную почту Крымского УФАС России.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с изменениями (далее – Закон о контрактной системе) системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия

(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме. В соответствии с частью 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

При этом частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (с изменениями) определено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

Комиссией установлено, что жалоба ООО «СаТиКом» от 17.08.2015 за исх. №153 подана от имени Захарова А. М. генерального директора другого юридического лица – ООО ФК «Фармакопола» на электронную почту Крымского УФАС России и подписана электронной подписью Павловой Екатерины Анатольевны.

При этом к жалобе ООО «СаТиКом», поданной от имени должностного лица иного хозяйствующего субъекта - ООО ФК «Фармакопола», не приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ от имени ООО «СаТиКом».

К жалобе ООО «СаТиКом» не приложены доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия Павловой Екатерины Анатольевны на подписание электронной подписью жалобы ООО «СаТиКом».

Согласно пункту 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если: жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Таким образом, жалоба подана ООО «СаТиКом» с нарушением требований, предусмотренных частями 7, 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, что в соответствии с пунктом 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Административным регламентом №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу общества с ограниченной ответственностью «СаТиКом» от 17.08.2015 исх. №153 (вх. №504/09 от 18.08.2015) без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.