

Резолютивная часть оглашена 02.08.2010

Решение в полном объеме изготовлено 03.08.2010

РЕШЕНИЕ

по делу № К-36/10 о нарушении законодательства о размещении заказов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления А.Ш. Женетля, членов Комиссии: главного специалиста – эксперта Управления Псеуш М.Х., ведущего специалиста – эксперта Управления Хачемизовой З.К. в присутствии представителей:

- от заявителя – ООО «Лизингстроймаш-Юг» <...> (доверенность от 30.07.2010 №11-24);

- от заказчика – Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Адыгея: (далее – Заказчик) <...> – руководителя Управления (удостоверение №30) и <...> (доверенность от 03.06.2010 №921);

- от Министерства финансов Республики Адыгея (далее - Уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 01.06.2010),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Лизингстроймаш-Юг» от 20.07.2010 №11-192 на действия Заказчика

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Адыгейское УФАС России) 26.07.2010 поступила жалоба ООО «Лизингстроймаш-Юг» (далее – Заявитель) от 20.07.2010 №11-192 о нарушении Заказчиком Федеральных законов от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и от 26.07.2006. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении открытого аукциона №63-А на выполнение работ по объекту «Расчистка русла р. Айрюм в Гиагинском районе Республики Адыгея» (далее – аукцион).

Заявитель в жалобе указал, что на основании полученной документации об аукционе в адрес Уполномоченного органа им была направлена заявка на участие в аукционе, о чем была получена расписка от 19.05.2010. В связи с тем, что по итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе он не был допущен Единой комиссией Уполномоченного органа по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Республики Адыгея (далее – Единая комиссия) к участию в аукционе, им было направлена жалоба в адрес Адыгейского УФАС России, по итогам рассмотрения которой Комиссией УФАС было выдано предписание Заказчику привести документацию об аукционе в соответствие с требованиями Закона о размещении заказов, а Единой комиссии – отменить протоколы рассмотрения заявок и аукциона, продлить срок подачи заявок. 14.07.2010 на официальном сайте был опубликован протокол №63/1-2-А рассмотрения заявок на участие в аукционе, согласно которому Единая комиссия вновь отказала ему в допуске к участию в аукционе на основании того, что отсутствует обеспечение заявки. По мнению Заявителя отказ ему в допуске к участию в аукционе является незаконным, т.к. от Заказчика ему не поступало уведомления о внесении изменений в документацию об аукционе, что является нарушением части 9 статьи 34 Закона о размещении заказов и статьи 17 Закона о

защите конкуренции, т.к. доступ к информации о размещении заказов ограничен. Уполномоченный орган в Адыгейское УФАС России направил свои возражения на жалобу Заявителя от 02.08.2010 №06/1879, в которых указал, что 14.07.2010 Единой комиссией было проведено рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту "Расчистка русла р. Айрюм в Гиагинском районе Республики Адыгея". Согласно статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

По результатам рассмотрения заявки участника размещения заказа - ООО «Лизингстроймаш-Юг», ему было отказано Единой комиссией в допуске к участию в аукционе № 63-А на основании пункта п. 3 и п. 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, т.к. указанная заявка не соответствовала требованиям п. 3.2.2.3. раздела 1 «Инструкция участникам размещения заказа», п. 22 раздела 2 Информационной карты аукциона документации об аукционе (отсутствовало обеспечение заявки). Поскольку ни одного заявления о предоставлении документации об аукционе от участников размещения заказа (в том числе и от ООО «Лизингстроймаш-Юг») в Министерство финансов Республики Адыгея не поступало) у Уполномоченного органа в соответствии с Законом о размещении заказов и положениями документации об аукционе не было обязанности информировать участников размещения заказа о внесении изменений в документацию об аукционе.

По мнению Уполномоченного органа жалоба ООО «Лизингстроймаш-Юг» является необоснованной, а действия Уполномоченного органа и Единой комиссии соответствующими Законом о размещении заказов и документации об аукционе.

Государственный заказчик – Управление природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Адыгея направило в Адыгейское УФАС России письмо от 30.07.2010 №1193 о том, что государственный контракт с победителем аукциона заключен в установленный срок до поступления уведомления Адыгейского УФАС России о принятии к рассмотрению жалобы Заявителя. По мнению Заказчика обжалуемые действия не входят в сферу полномочий Заказчика, а кроме того, обращения о предоставлении документации об аукционе от Заявителя не поступали, в связи с чем Заказчик, Уполномоченный орган не обязаны направлять ему изменения, внесенные в документацию об аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы представителя Заявителя, Уполномоченного органа и Заказчика подтвердили доводы, изложенные в документах, направленных ими в Адыгейское УФАС России.

Комиссия УФАС, рассмотрев жалобу Заявителя, представленные материалы, заслушав доводы сторон, проведя проверку исполнения предписания Адыгейского УФАС России от 03.06.2010, установила, что извещение и документация об аукционе размещены на официальном сайте 29.04.2010 (начальная (максимальная) цена составляет 27682,4 тыс. руб.).

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе

принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов, при этом участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Частью 4 статьи 36 Закона о размещении заказов установлено, что: «В случае, если было установлено требование обеспечения заявки на участие в аукционе, заказчик, уполномоченный орган обязаны вернуть внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе денежные средства участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в аукционе и не допущенному к участию в аукционе, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола, указанного в части 3 настоящей статьи».

В соответствии с вышеизложенными положениями Закона о размещении заказов, Заявителю было направлено уведомление об отказе в участии в аукционе от 26.05.2010 №06-1277 и возвращены внесенные им в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе денежные средства, т.к. согласно протоколу рассмотрения заявок от №63/1-А от 26.05.2010 он не был допущен к участию в аукционе.

По итогам рассмотрения жалобы Заявителя от 27.05.2010 №11-141 Комиссией УФАС было выдано Заказчику и Единой комиссии предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов, на основании которого Единая комиссия 15.06.2010 отменила протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.05.2010 № 63/1 и протокол аукциона от 27.05.2010 № 63/2-А, а 19.06.2010 разместила на сайте изменения в документацию об аукционе, внесенные Заказчиком в документацию об аукционе.

Решение и предписание Адыгейского УФАС России от 03.06.2010 по делу № К-22/10 были направлены в адрес Заявителя и в Адыгейском УФАС России имеется почтовое уведомление №41760 о получении им 16.06.2010 указанных документов.

Частью 9 статьи 34 Закона предусмотрена возможность заказчика, уполномоченного органа по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. В течение двух рабочих дней со дня принятия указанного решения такие изменения направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем участникам размещения заказа, которым была предоставлена документация об аукционе.

Извещением о проведении аукциона (с учетом внесенных изменений) предусмотрено, что: «документация об аукционе предоставляется с 29.04.2010г. по 06.07.2010. до 1000, в течение двух дней со дня получения заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, по адресу: Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Пионерская, 199, каб. 603. Документация выдается – понедельник-четверг с 9.00 до 18.00, пятница с 9.00 до 17.00, предпраздничные дни с 9.00 до 16.30».

Согласно пункту 2.3.3. раздела 1 «Инструкция участникам размещения заказа» документации об аукционе в течение двух рабочих дней со дня принятия решения о внесении изменений в документацию об аукционе такие изменения направляются заказными письмами или в форме электронных документов всем

участникам размещения заказа, которым была предоставлена документация об аукционе на основании заявления (в письменной форме или в форме электронного документа) на предоставление документации об аукционе, при этом указано: «Участники размещения заказа, получившие самостоятельно документацию об аукционе (без подачи заявления на ее предоставление) на официальном сайте, самостоятельно отслеживают изменения, внесенные в документацию открытого аукциона. В данном случае уполномоченный орган не несет ответственности, если такой участник размещения заказа не смог отследить внесенные изменения».

Согласно вышеуказанным положениям Закона о размещении заказов и документации об аукционе, обязанность Заказчика, Уполномоченного органа информировать участников размещения заказа об изменениях, внесенных в документацию об аукционе (направлять заказные письма или электронные документы), возникает в том случае, если участникам размещения заказа была предоставлена документация об аукционе на основании заявления (в письменной форме или в форме электронного документа).

Все изменения, внесенные в документацию об аукционе во исполнение предписания Комиссии УФАС, размещены Уполномоченным органом на сайте Республики Адыгея 19.06.2010 и были доступны всем участникам размещения заказа.

В связи с вышеизложенным утверждение Заявителя о том, что Заказчиком нарушены положения Закона о размещении заказов и Закона о защите конкуренции, т.к. ограничен доступ к информации о размещении заказа, является необоснованным.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае: «непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе».

Таким образом, в связи с тем, что Заявителем не направлено обеспечение заявки Единая комиссия, рассмотрев заявки в соответствии с требованиями статьи 36 Закона о размещении заказов, правомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе на основании пункта п. 3 и п. 4 части 1 статьи 12 Закона, п. 3.2.2.3. раздела 1 «Инструкция участникам размещения заказа», п. 22 раздела 2 Информационной карты аукциона документации об аукционе.

Комиссия, руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 57 и на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лизингстроймаш-Юг» от 20.07.2010 №11-192 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.