

РЕШЕНИЕ № Т05-52/13

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Техно-Дом»

05.04.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Техно-Дом» (далее – Комиссия) в составе:

Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, председатель
Комиссии;

Рябух Е.Л - начальник отдела пресечения монополистической
деятельности и недобросовестной конкуренции, член
Комиссии;

Конторикова И.С. - главный специалист-эксперт отдела пресечения
монополистической деятельности и недобросовестной
конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Техно-Дом» (вх. № 5802 от 28.03.2013) (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии Администрации Кировского района при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов Кировского района Санкт-Петербурга, финансируемому с использованием субсидий в 2013 году (далее – конкурс),

в присутствии представителей:

Ответчика: организатора конкурса – Коугия М.Н. (по доверенности от 04.04.2013 № 1141/25);

Заявителя: ООО «Техно-Дом» - Целовальников Н.Ю. (по доверенности от 10.01.2013 № б/н); Степанова О.А. (представитель по доверенности от 10.01.2013 № б/н),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель в своей жалобе сообщает о следующих нарушениях.

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии Администрации Кировского района, лоты №5 и №6. В частности, решение комиссии о неначислении ООО «Техно-Дом» баллов по критериям «Квалификация участника конкурса» (по подкритерию «обеспеченность кадровыми ресурсами») и «Опыт выполнения аналогичных работ» заявитель считает, противоречащим требованиям конкурсной документации и незаконным.

Заявитель поясняет, что в форме «Конкурсное предложение» ООО «Техно-Дом» была предложена цена договора со снижением 25,5% от лимита финансирования по лоту, а в форме «Конкурсное предложение» второго участника ЗАО «Фирма «Стикс» цена договора составила 4,3% от лимита финансирования по лоту.

При расчете баллов по критериям заявки ООО «Техно-Дом» конкурсной комиссией были указаны следующие замечания:

- в форме «Кадровые ресурсы: специалисты» не указан конкретный разряд работников;
- копия штатного расписания не заверена главным бухгалтером – по подкритерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами» присваивается 0 баллов;
- один из представленных отзывов не датирован (отсутствует исходящий номер и дата) – по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» присваивается 0 баллов.

2. С указанными замечаниями ООО «Техно-Дом» не согласно по следующим причинам:

- в составе заявки ООО «Техно-Дом» в форме «Кадровые ресурсы: специалисты» по критерию «Квалификация участника конкурса» (по подкритерию «обеспеченность кадровыми ресурсами») разряд работников указан в соответствии с требованиями Таблицы №6 пп.5.4. п.9 Тома 2 конкурсной документации, а также подтверждается копиями удостоверений о профессиональной подготовке, в которых указаны конкретные разряды работников.

- копия штатного расписания в составе заявки представлена с подписью Генерального директора и Главного бухгалтера, и заверена подписью Генерального директора и печатью ООО «Техно-Дом», что соответствует требованиям пп.10.5 п.10 Тома 1 конкурсной документации «Копия документа считается надлежаще заверенной в случае, если она заверена на каждой странице подписью уполномоченного лица претендента (подпись должна быть расшифрована с указанием должности, фамилии и инициалов) и скреплена печатью претендента. Копия документа считается также надлежаще заверенной в случае, если она нотариально заверена (в этом случае копия документа не требует заверения подписью уполномоченного лица претендента и скрепления

печатью претендента)».

- представленные отзывы Заказчиков оформлены в соответствии с требованиями пп.8.2 п.6 Тома 2 конкурсной документации, который не содержит требования о том, что отзыв должен иметь исходящий номер и дату. Одновременно с этим, пп.5.5 п.9 Тома 2 конкурсной документации «Расчет количества баллов по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ»», содержит критерий по начислению баллов, в котором сказано «В случае предоставления в составе заявки менее 2-х положительных отзывов выполнения работ по ремонту внутридомовых инженерных сетей или в случае, не соответствия отзывов требованиям п.п.8.2 п.6 Тома 2 конкурсной документации баллы по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» не начисляются», т.е. неначисление баллов происходит только в случае несоответствия отзывов пп.8.2 п.6 Тома 2 конкурсной документации, а отзывы, представленные ООО «Техно-Дом» к данному пункту соответствуют вышеуказанным требованиям.

В возражении на жалобу и в заседании Комиссии представитель Администрации Кировского района с доводами жалобы ООО «Техно-Дом» не согласился, пояснив, что при расчете баллов по критериям заявки ООО «Техно-Дом» конкурсной комиссией были указаны следующие замечания:

- в форме «Кадровые ресурсы: специалисты» не указан конкретный разряд работников;

Согласно предложенной КД форме «Кадровые ресурсы: специалисты» столбец 2 таблицы должен содержать следующую информацию: должность (специальность, профессия), разряд, класс, (категория) квалификации работников претендента (стр.36 тома 2 конкурсной документации).

- копия штатного расписания не заверена главным бухгалтером – по подкритерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами» присваивается 0 баллов;

Согласно требованиям п.п. 8.1 п.6 тома 2 КД для подтверждения квалификации претендента предоставляется копия штатного расписания претендента по состоянию на 01.01.2013, заверенная руководителем, главным бухгалтером и печатью участника (стр.27 тома 2 конкурсной документации).

- один из представленных отзывов не датирован (отсутствует исходящий номер и дата) – по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» присваивается 0 баллов.

Согласно п.10.3 тома 1 «Все документы (копии документов), входящие в заявку, должны иметь необходимые для их идентификации реквизиты (дата выдачи, должность и подпись подписавшего лица с расшифровкой, печать - в случае ее наличия)» (стр.6 тома 1 конкурсной документации).

3. Извещение о проведении конкурса размещено на сайте: www.gz-spb.ru. Дата и время окончания приема заявок 05.03.2013 в 10.00, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 05.03.2013 в 15.20.

В соответствии с представленной конкурсной документацией (далее КД), утвержденной заместителем главы Администрации Кировского района Санкт-Петербурга, предметом конкурса являлось право заключения договора на

проведение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов Кировского района Санкт-Петербурга, финансируемому с использованием субсидий в 2013 году

Лимит финансирования выполнения работ по капитальному ремонту объектов конкурса, в том числе в долях по источникам финансирования составлял:

- средства в форме субсидии на обеспечение мероприятий по проведению капитального ремонта многоквартирных домов за счет средств бюджета Санкт-Петербурга в пределах средств, предусмотренных законом Санкт-Петербурга от 28.11.2012 № 654-110 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (код целевой статьи 3500899), составляющие 95% от общей стоимости работ по договору.

- средства Заказчика, утвержденные решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, составляющие 5% от общей стоимости работ по договору.

Конкурс проводился в соответствии с распоряжением Жилищного комитета от 10.04.2009 г. №77-р (далее - распоряжение ЖК) и конкурсной документацией № 29/01/2013, утвержденной 29.01.2013 заместителем главы администрации Кировского района В.Б.Захаровым (далее – КД). Заказчиком является Администрация Кировского района. Согласно распоряжению ЖК комиссия создается распоряжением администрации района Санкт-Петербурга, на территории которого находится объект в составе не менее 5 человек. В состав конкурсной комиссии в обязательном порядке включаются не менее трех представителей управляющей организации или ОСЖ, осуществляющих управление объектом конкурса, должностное лицо организатора конкурса, представитель Жилищного комитета (по согласованию) из числа сотрудников подразделений-инициаторов закупок Заказчика.

4. В соответствии с п.4.1. раздела 4 распоряжения Жилищного комитета от 10.04.2009 г. №77-р, конкурсная документация разрабатывается организатором конкурса и утверждается в соответствии с условиями договора на организацию и проведение конкурса. В соответствии с п.7.4. раздела 7 распоряжения Жилищного комитета от 10.04.2009 г. №77-р, заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы, перечень которых устанавливается конкурсной документацией. В соответствии с п.10.1. раздела 10 распоряжения Жилищного комитета от 10.04.2009 г. №77-р, критерии определения победителя конкурса и порядок оценки заявок на участие в конкурсе определяются конкурсной документацией.

5. Согласно протоколу заявки при проведении конкурса по лотам №5 и №6, заявка заявителя не отклонена и оценена конкурсной комиссией в соответствии с требованиями конкурсной документации. Конкурсной комиссией нарушен установленный конкурсной документацией порядок рассмотрения заявок, положение п.22 7.1. тома 1 конкурсной документации и пп.8.1. раздела 6 тома 2 конкурсной документации. В соответствии с п.22.7.1 тома 1 конкурсной документации основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является отсутствие в составе заявки (полностью или частично) копии документов, предусмотренных пунктом 6 тома 2, подтверждающие соответствие работ требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской

Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким работам. В соответствии с пп.8.1. раздела 6 тома 2 конкурсной документации документы, подтверждающие квалификацию кадрового состава претендента должны содержать копию штатного расписания претендента по состоянию на 01.01.2013, заверенная руководителем, главным бухгалтером и печатью участника. ООО «Техно-Дом» представило копию штатного расписания, заверенную только генеральным директором, за что по данному критерию присвоено 0 баллов. Копия штатного расписания ЗАО «Фирма «Стикс» также не была заверена главным бухгалтером, однако по этому критерию ЗАО «Фирма «Стикс» присвоено 100 баллов.

Также конкурсная комиссия определила победителя конкурса с нарушением требований, установленных порядком расчета баллов по критерию опыт работы. В одном из представленных ООО «Техно-Дом» отзывов отсутствует исходящий номер и дата, за что заявке присвоено 0 баллов. В тоже время, на отзыве, представленном ЗАО «Фирма «Стикс» также отсутствует исходящий номер <...> Однако заявке по данному критерию присвоено 200 баллов. Таким образом, конкурсная комиссия нарушила положения пунктов 23.2, 23.3, 23.4 тома 1 и подпунктов 5.5 раздела 9 тома 2 конкурсной документации. В соответствии с п.23.2 тома 1 конкурсной документации конкурсная комиссия осуществляет сопоставление конкурсных предложений участников конкурса по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий выполнения договора в соответствии с критериями определения победителя конкурса, установленными томом 2. В соответствии с п.23.3 тома 1 конкурсной документации на основании результатов рассмотрения конкурсной комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, выраженные в баллах, присваивается первый номер <...> В соответствии с п.23.4 тома 1 конкурсной документации победителем конкурса признается участник конкурса, конкурсное предложение которого содержит лучшие условия выполнения договора относительно предложений других участников конкурса в соответствии с критериями, установленными конкурсной документацией. В соответствии с п.п.5.5. раздела 9 тома 2 конкурсной документации в случае предоставления в составе заявки менее 2-х положительных отзывов выполнения работ по ремонту внутридомовых инженерных сетей или в случае не соответствия отзывов требованиям п.п. 8.2. п.6 тома 2 конкурсной документации баллы по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» не начисляются.

С учетом изложенного конкурсной комиссией Администрации Кировского района были нарушены п.22 7.1. тома 1 конкурсной документации и пп.8.1. раздела 6 тома 2 конкурсной документации, а также нарушение положений пунктов 23.2, 23.3, 23.4 тома 1 и подпунктов 5.5 раздела 9 тома 2 конкурсной документации.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техно-Дом» обоснованной.

2. Признать в действиях конкурсной комиссии, нарушение положения п.22 7.1. тома 1 конкурсной документации и пп.8.1. раздела 6 тома 2 конкурсной документации, в связи с нарушением установленного конкурсной документацией порядка рассмотрения заявок, в связи с тем, что ряд заявок были допущены к участию в конкурсе, хотя формально не соответствовали требованиям конкурсной документации, а также нарушение положений пунктов 23.2, 23.3, 23.4 тома 1 и подпунктов 5.5 раздела 9 тома 2 Конкурсной Документации, в связи с определением победителя конкурса с нарушением требований установленных порядком расчета баллов по опыту работы.

3. Выдать Администрации Кировского района предписание об отмене протоколов рассмотрения заявок подведения итогов конкурса по лотам №5 и №6. Проведение повторной процедуры рассмотрения и подведения итогов по данным лотам.

В течении 3-х месяцев с момента получения настоящего предписания представить в Управление доказательства его исполнения.

Председатель Комиссии

И.П.Соколова

Члены Комиссии

Е.А.Рябук

И.С.Конторикина

- [predpisanie.doc](#)