

## РЕШЕНИЕ

«16» июня 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...> -

<...>;

Членов Комиссии: <...> -

<...> - <...>;

<...>;

рассмотрев дело № 42/Р-2017, возбужденное в отношении <...> (адрес: <...>, далее – <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 5 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») в присутствии <...>,

### УСТАНОВИЛА:

10.04.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. №1356э от 10.04.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламной конструкции на автотранспортном средстве марки <...> с государственным регистрационным номером <...> по адресу г. Кемерово, пр. <...>, следующего содержания:

- «Цирюльник Федеральная сеть салонов красоты. Стрижка 149р. Маникюр. 30 метров, пр. Шахтеров, 38А 8 (3842)...».

Из ответа ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. б/н, б/д), представленного в адрес Кемеровского УФАС России следует, что указанные автомобили зарегистрированы за <...>. Из ответа также следует, что размещение рекламы на автомобиле марки <...> осуществлено с нарушением части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

Частью 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама, размещенная на

транспортных средствах, не должна создавать угрозу безопасности движения, в том числе ограничивать обзор управляющим транспортными средствами лицам и другим участникам движения, и должна соответствовать иным требованиям технических регламентов.

10.05.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 42/Р-2017 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 16.06.2017г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

16.06.2017г. состоялось рассмотрение дела № 42/Р-2017 в присутствии <...>, который пояснил, что не согласен с тем, что автомобиль создает угрозу безопасности дорожного движения в связи с тем, что с рекламной конструкцией автомобиль по городу не передвигался, а был припаркован у тротуара. В настоящее время данная реклама не распространяется.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

10.04.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. №1356э от 10.04.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламной конструкции на автотранспортном средстве марки <...> с государственным регистрационным номером <...> по адресу г. Кемерово, пр. <...>, следующего содержания:

- «Цирюльник Федеральная сеть салонов красоты. Стрижка 149р. Маникюр. 30 метров, пр. Шахтеров, 38А 8 (3842)...».

Из ответа ГУ МВД России по Кемеровской области (исх. б/н, б/д), представленного в адрес Кемеровского УФАС России следует, что указанные автомобили зарегистрированы за <...>. Из ответа также следует, что размещение рекламы на автомобиле марки <...> осуществлено с нарушением части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

Частью 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама, размещенная на транспортных средствах, не должна создавать угрозу безопасности движения, в том числе ограничивать обзор управляющим транспортными средствами лицам и другим участникам движения, и должна соответствовать иным требованиям технических регламентов.

В соответствии с частью 1.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации участником дорожного движения признается лицо, принимающее непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства.

Следовательно, рекламная конструкция, установленная на автомобиле марки <...> с государственным регистрационным номером <...> по адресу г. Кемерово, пр. <...>, создает угрозу безопасности дорожного движения не только водителям

автотранспортных средств, но также и пешеходам, переходящим дорогу между жилыми домами, поскольку данная рекламная конструкция ограничивает обзор. Также автомобиль с установленной рекламной конструкцией установлен частично на проезжей части и газоне, что мешает одновременному проезду двух автомобилей в разных направлениях.

В нарушение данной правовой нормы реклама, размещенная на автотранспортном средстве марки <...> с государственным регистрационным номером <...> по адресу г. Кемерово, пр. <...>, создает угрозу безопасности дорожного движения, а именно, ограничивает обзор другим участникам дорожного движения.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...>.

Доказательств устранения нарушения требований части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» <...> в адрес Кемеровского УФАС России не представлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать <...> (<...>) нарушившим требования части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на автотранспортном средстве, создающей угрозу безопасности дорожного движения.

2. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела № 42/Р-2017 для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Управление МВД России по г. Кемерово по подведомственности.

Решение изготовлено в полном объеме 28 июня 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

