РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России

по контролю в сфере размещения заказов

по делу № 281-03-2725-РЗ/12

05 июля 2012 года Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Владимирова Вадима Валерьевича – руководителя управления, председателя Комиссии,

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

с участием в заседании:

представителя МДОБУ «Кузьмоловский детский сад комбинированного вида» (далее – Заказчик), администрации МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): <…>

представителя ООО «Росстройком» (далее – Заявитель): <…>

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) :

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 2725 от 28.06.2012), оспорившего выбор членами аукционной комиссии победителя открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по установке металлического ограждения в МДОБУ «Кузьмоловский ДСКВ» (далее – аукцион) с нарушением требований законодательства о размещении заказов.

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком, Уполномоченным органом 09.06.2012 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 680 956 (Один миллион шестьсот восемьдесят тысяч девятьсот пятьдесят шесть) рублей.

Источник финансирования – бюджет МО «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области.

По мнению Заявителя, поскольку сведения об ООО «Строительная компания «Инфинити» включены в реестр недобросовестных поставщиков (далее – реестр), аукционная комиссия неправомерно признала заявку данного участника размещения заказа соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, и определила ООО «Строительная компания «Инфинити» победителем торгов.

Представитель Заказчика, Уполномоченного органа возражал по существу жалобы, утверждая, что сведения об ООО «Строительная компания «Инфинити» в реестре отсутствуют, и действия аукционной комиссии соответствуют требованиям Закона о размещении заказов.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме.

В соответствии с частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 2 части 2 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов заказчик, уполномоченный орган вправе установить также требование к отсутствию в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков сведений об участнике размещения заказа.

Положениями документации об аукционе (часть 3.1 раздела 3) предусмотрено требование к отсутствию сведений об участнике размещения заказа в реестре.

На основании части 7 статьи 84 Налогового кодекса РФ, пункта 3.2 приказа МНС России от 03.03.2004 № БГ-3-09/178 «Об утверждении Порядка и условий присвоения, применения, а также изменения идентификационного номера налогоплательщика и форм документов, используемых при постановке на учет, снятии с учета юридических и физических лиц» каждому налогоплательщику присваивается единый на всей территории Российской Федерации по всем видам налогов и сборов идентификационный номер налогоплательщика; присвоенный организации или физическому лицу идентификационный номер налогоплательщика не может быть повторно присвоен другой организации или другому физическому лицу.

Материалы дела и информация, размещенная в открытом доступе в разделе «Реестр недобросовестных поставщиков» официального сайта (http://rnp.fas.gov.ru), свидетельствуют, что идентификационный номер налогоплательщика, присвоенный победителю

оспоренного аукциона (ООО «Строительная компания «Инфинити») и идентификационный номер налогоплательщика, присвоенный участнику размещения заказа, сведения о котором включены в реестр, совпадают (<…>).

Следовательно, факт отсутствия сведений об ООО «Строительная компания «Инфинити» в реестре не нашел своего подтверждения.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 25.06.2012 № 194/а/3 заявка ООО «Строительная компания «Инфинити» на участие в аукционе признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

При таких обстоятельствах решение аукционной комиссии о признании заявки «Строительная компания «Инфинити» на участие в аукционе, соответствующей требованиям документации об аукционе, принято с нарушением требований пункта 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Росстройком» обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования пункта 2 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 281-03-2725-РЗ/12 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 281-03-2725-РЗ/12

05 июля 2012 года Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Владимирова Вадима Валерьевича – руководителя управления, председателя Комиссии,

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

на основании решения Комиссии по делу № 281-03-2725-РЗ/12, руководствуясь пунктом 1 части 9, частью 10 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по установке металлического ограждения в МДОБУ «Кузьмоловский ДСКВ» от 25.06.2012 № 194а/3.

2. Аукционной комиссии рассмотреть вторую часть заявки ООО «Строительная компания «Инфинити» на участие в открытом аукционе в соответствии с требованиями статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

3. Оператору электронной площадки обеспечить аукционной комиссии возможность исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания.

4. Аукционной комиссии в срок до 19.07.2012 представить в Ленинградское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания по факсу (812) 274 30 70 и дополнительно посредством почтовой связи.

Ленинградское УФАС России напоминает, что статьей 19.7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность должностных лиц за непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в

соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений.

Председатель комиссии В.В. Владимиров

Члены комиссии А.А. Грецкий

В.Ю. Бровкин