

РЕШЕНИЕ

8 июня 2010 года

г. Смоленск

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 27.05.2010 № 108) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (вх. № 1970/03 от 01.06.2010) на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – ОГУ «Управление капитально строительства Смоленской области», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Культурно-выставочный центр имени Тенишевых в г. Смоленске»,

УСТАНОВИЛА:

В своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии, представитель заявителя указал, что 26.05.2010 Смоленским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» (далее – ФГУП, Предприятие) в адрес Смоленского УФАС России была подана жалоба на действия заказчика и конкурсной комиссии при проведении вышеуказанного открытого конкурса.

В ответе от 28.05.2010 заявитель уведомлен о том, что жалоба не может быть принята к рассмотрению на основании того, что она подписана не уполномоченным лицом и содержит указание на несовершеннолетних, а возможные в дальнейшем действия конкурсной комиссии.

Представитель заявителя отметил, что ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» не согласно с таким решением органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в связи с тем, комиссия этого органа превысила свои полномочия и проявила некомпетентность в оценке представленных заявителем документов, что прямо сказалось на результатах участия ФГУП в конкурсе.

По мнению заявителя, незаконный отказ контролирующего органа в рассмотрении жалобы заявителя повлек незаконное исключение Предприятия из состава участников конкурса.

Указанное обстоятельство нашло свое отражение в Протоколе от 31.05.2010 № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе, из которого следует, что ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» не допущено к участию в открытом конкурсе по обстоятельствам, которые обжаловались Предприятием в первоначальной жалобе, а также «и по вновь надуманным».

Согласно словам заявителя, одним из оснований отклонения заявки Предприятия, указано непредставление документа, предусмотренного пп. 1.5 п.1 Информационной карты конкурсной документации – копии учредительного документа предприятия.

Однако это не соответствует действительности, так как копия устава предприятия была представлена в составе заявки, что зафиксировано в описи документов. Указание на отсутствие копии учредительных документов является прямой фальсификацией со стороны конкурсной комиссии.

По мнению представителя заявителя, аналогичной оценки достойно и второе основание отказа в допуске ФГУП к участию в конкурсе – указание на то, что заявка предприятия не была скреплена печатью и не подписана лицом, уполномоченным участником размещения заказа.

По утверждению заявителя, соответствующие подпись и печать на пакете документов имеются, а указанные основания ранее не фигурировали в протоколе № 1.

Таким образом, по мнению представителя заявителя, отказ органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов в рассмотрении жалобы ФГУП на протокол № 1 непосредственно привел к нарушениям в действиях конкурсной комиссии и заказчика, нашедших свое отражение в протоколе № 2.

В соответствии со ст. 57, 58, 60 Закона о размещении заказов ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» просит в установленном порядке рассмотреть жалобу заявителя, по результатам которого отменить протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе, допустить ФГУП к участию в конкурсе. До рассмотрения жалобы приостановить размещение заказа.

Представители заказчика, уполномоченного органа требования заявителя не признали.

Представитель уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области указала, что ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов установлен состав заявки на участие в конкурсе, в том числе содержащей копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

Данное требование к содержанию заявки на участие в конкурсе предусмотрено пп.1.5 п. 1 Информационной карты конкурсной документации.

На участие в открытом конкурсе подано семь заявок от участников размещения заказа.

Конкурсная комиссия вскрыла конверты с заявками на участие в конкурсе и оформила соответствующий протокол № 1 от 21.05.2010 в порядке, предусмотренном конкурсной документацией.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», п. 9 Инструкции участникам размещения заказа учредительным документом государственного унитарного предприятия является его устав.

В ходе документального анализа заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» конкурсной комиссией было установлено, что в составе заявки не полностью представлена копия устава: в копии данного документа отсутствовали страницы с восьмой по одиннадцатую. Представление в составе заявки на участие в конкурсе части документов Законом о размещении заказов не предусмотрено.

В представленной в составе заявки на участие в конкурсе копии устава ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» отсутствует информация о наименовании органа унитарного предприятия (руководитель, директор, генеральный директор), порядке назначения на должность руководителя унитарного предприятия, а также порядке заключения с ним, изменения и прекращения трудового договора в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе в порядке, предусмотренном конкурсной документацией и по результатам их рассмотрения приняла решение об отказе в допуске к участию в конкурсе ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» на основании п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, пп.1 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа в связи с непредставлением документа, предусмотренного пп. 1.5 п. и Информационной карты (в составе заявки на участие в конкурсе не представлена копия учредительного документа участника размещения заказа (для юридических лиц)).

Кроме того, Представитель уполномоченного органа заявила, что участником размещения заказа ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» не соблюдены требования по оформлению заявки на участие в конкурсе. В соответствии с ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Согласно ч. 3 ст. 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Представленная на участие в открытом конкурсе заявка ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» подписана заместителем директора проектного института – лицом, не уполномоченным участником размещения заказа, что подтверждается отсутствием в составе заявки Предприятия доверенности на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенной его печатью (для юридических лиц) и подписанной руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенной копии такой доверенности, выданной заместителю директора проектного института.

По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в конкурсе ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» также на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, пп. 4 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа в связи с несоответствием заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, предусмотренным п. 1 Информационной карты (нарушение требований по оформлению заявки на участие в конкурсе – заявка должна быть скреплена печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписана участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа).

Представитель уполномоченного органа указала, что уполномоченный орган считает жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» необоснованной и просит отказать Предприятию в удовлетворении заявленных им требований.

Представители государственного заказчика полностью согласились с мнением уполномоченного органа и поддержали его просьбу об отказе в удовлетворении требований заявителя.

Изучив содержание жалобы и информации, полученной в ходе проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, явившегося предметом рассмотрения жалобы и выслушав доводы представителей заявителя и ответчика, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что уполномоченным органом – Главным управлением государственного заказа Смоленской области размещение заказа на право заключить государственный контракт на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Культурно-выставочный центр имени Тенишевых в г. Смоленске» осуществлено путем проведения торгов в форме открытого конкурса, что соответствует требованиям

Закона о размещении заказов.

Для участия в открытом конкурсе было подано семь заявок от участников размещения заказа.

Конкурсной комиссией, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области, а также Департамента Смоленской области по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству, в соответствии с требованиями ст. 26 Закона о размещении заказов, 21.05.2010 осуществлено вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе и составлен соответствующий протокол № 1, который согласно требованиям ч. 8 указанной правовой нормы размещен 22.05.2010 на официальном сайте госзакупок Смоленской области <http://goszakaz.admin.smolensk.ru>.

Не согласившись с замечаниями конкурсной комиссии относительно полноты представленных в заявках на участие конкурсе сведений и документов, ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» направило в адрес федерального органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов, жалобу на действия конкурсной комиссии, которые, по мнению ФГУП, могут в дальнейшем послужить основанием для отказа Предприятию в допуске к участию в открытом конкурсе.

Так как жалоба ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» подана с нарушением требований ч. 5 ст. 57, ч. 1 ст. 58 Закона о размещении заказов, она была правомерно возвращена заявителю по основаниям, предусмотренным п. 1, 2 и 5 части 1 статьи 59 данного закона.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в соответствии с положениями ст. 27 Закона о размещении заказов в срок, указанный в п. 15 Информационной карты конкурсной документации (31.05.2010) конкурсной комиссией рассмотрены заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного Федерального закона.

В ходе рассмотрения заявок конкурсной комиссией составлен Протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который в день его составления размещен на официальном сайте <http://goszakaz.admin.smolensk.ru>.

По результатам рассмотрения заявок шесть участников размещения заказа были допущены к участию в открытом конкурсе. Одному участнику – ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» отказано в допуске к участию в конкурсе по основаниям, указанным в п. 1 и п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, а также пп. 1.5 п. 1 Информационной карты и пп. 4 п. 2 Инструкции участникам размещения заказа, входящим в состав конкурсной документации, в связи с тем, что:

- в составе заявки не представлена копия учредительного документа участника размещения заказа;

- заявка не соответствует требованиям конкурсной документации, предусмотренным п. 1 Информационной карты (нарушение требований по оформлению заявки на участие в конкурсе – заявка на участие в конкурсе должна быть скреплена печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписана участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа).

Не согласившись с результатами рассмотрения конкурсной комиссией заявок на участие в конкурсе, ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» обратилось с жалобой на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – ОГУ «Управление капитального строительства Смоленской области», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области.

Изучив заявку ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», Комиссия Смоленского УФАС России пришла к выводу, что данная заявка не соответствует требованиям Закона о размещении заказов по следующим основаниям.

Одним из требований к содержанию заявки юридического лица на участие в конкурсе, предусмотренным пп. «д» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов является наличие в ней копии учредительных документов участника размещения заказа.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» учредительным документом государственного унитарного предприятия является его устав.

В соответствии с уставом заявитель является юридическим лицом, созданным в форме государственного унитарного предприятия.

Следовательно, в составе заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в обязательном порядке должна быть приложена копия устава Предприятия.

При рассмотрении заявки ФГУП Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в месте прошивки заявки на листе-заверителе в заверительной надписи указано, что прошито и пронумеровано 154 листа.

Фактически в заявке прошито и пронумеровано 77 листов, что составляет 154 страницы.

Под номерами с 70 по 76 значатся копии страниц устава Предприятия от 28.04.2006 № П/0092 с первой по седьмую страницу, под номерами с 77 по 79 – копии страниц устава с двенадцатой по четырнадцатую. Копии страниц устава с восьмой по одиннадцатую отсутствуют.

Учитывая, что в заявке лист-заверитель, заверительная надпись и нить, которой прошита заявка, не повреждены, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что отсутствующие копии страниц устава не были приложены в составе заявки ФГУП на этапе её подготовки.

В соответствии с государственным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 51141-98, утвержденным постановлением Госстандарта России от 28.02.1998 № 28, Правилами делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти», утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 477, копия документа – документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки.

Учитывая, что в заявке ФГУП представлена только часть копии устава, которая не воспроизводит полностью информацию подлинника в связи с отсутствием в ней копий страниц устава с восьмой по одиннадцатую, она не является копией документа – устава Предприятия от 28.04.2006 № П/0092.

На основании вышеизложенного Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что приложение указанной части копии устава в составе заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» не может быть признано надлежащим исполнением пп. «д» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов. Следовательно, заявка ФГУП не соответствует требованиям, пп. «д» п. 1 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, в связи с чем отклонена конкурсной комиссией по основаниям, указанным в п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, правомерно.

Согласно ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы, скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Данное требование к оформлению заявки участника размещения заказа также установлено в п. 8 Инструкции участникам размещения заказа, являющейся неотъемлемой частью конкурсной документации.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что предложение о качестве работ, об условиях выполнения и цене контракта заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» подписано директором Смоленского филиала Предприятия, действующим от имени ФГУП на основании доверенности от 16.02.2010 № 154, заверенная копия которой приложена в составе заявки участника размещения заказа.

В месте прошивки заявки ФГУП на листе-заверителе стоит подпись <...>, однако документа, подтверждающего полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа – ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», в составе заявки не приложено.

Следовательно, заявка Предприятия в части её оформления не соответствует требованиям ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов, п. 8 Инструкции участникам размещения заказа. В этой связи Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что данная заявка отклонена конкурсной комиссией правомерно по основаниям, указанным в п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

По результатам проведения внеплановой проверки порядка размещения заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – ОГУ «Управление капитально строительства Смоленской области», уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого конкурса на право заключить государственный контракт на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту: «Культурно-выставочный центр имени Тенишевых в г. Смоленске» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>