

Определение об отказе в пересмотре решения по делу № 08-305/2014

Исх. РХ-08/11550 от 24.07.2015

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе: <... >рассмотрев определение о пересмотре решения по делу №08-305/2014 вынесенное в отношении ЗАО «НефтеМашТехнологии» (423603, РТ, Елабужский район, промышленная площадка «Алабуга», ИНН 1646015677) и ООО «НефтеПромТехСнаб» (423872, РТ, Тукаевский район, Новый Поселок, ИНН 1639026861) за нарушение п. 4 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Установила:

По результатам рассмотрения дела №08-305/2014 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан признала ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб» нарушившими пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), в части незаконного использования результатов интеллектуальной деятельности, а именно производстве, хранении, предложении о продаже и продаже изделия «Пробоотборник «Отбор-А-Р слив» ДУ 50» с использованием запатентованных изобретений.

13 мая 2015 года в адрес Управления от ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб» поступило заявление о пересмотре принятого решения по делу №08-305/2014 от 31.03.2015г. по вновь открывшимся обстоятельствам.

Из содержания вышеуказанного заявления следует, что ООО «Промоборудование» при рассмотрении дела умышленно предоставило искаженные факты, с целью дискредитации ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб» на рынке.

В подтверждении чего ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб» предоставили экспертное заключение Негосударственной некоммерческой организации торгово-промышленной палаты г. Набережные Челны и региона «Закамье» Республики Татарстан.

Из заключения эксперта следует, что на экспертизу были предоставлены следующие материалы:

Копия описания свидетельства РФ № 37217 на полезную модель «Устройство для отбора проб жидкости из трубопровода», приоритет от 08.07.2002г., патентообладатель – Вальшин Ринат Равильевич.

Копия описания патента РФ № 2206881 на изобретение «Способ отбора проб жидкости из трубопровода и устройство для его осуществления», приоритет от 26.02.2003г., патентообладатель – Вальшин Ринат Равильевич.

Копия описания патента РФ № 2214587 на изобретение «Способ отбора проб жидкости из трубопровода и устройство для его осуществления», приоритет от 21.01.2003г., патентообладатель – Вальшин Ринат Равильевич.

Копия описания патента РФ № 2219515 на изобретение «Способ отбора проб жидкости из трубопровода и устройство для его осуществления», приоритет от 28.12.2001г., патентообладатель – Вальшин Ринат Равильевич.

Паспорт ИКБ 03.004.001 ПС совмещенный с техническим описанием и инструкцией по эксплуатации пробоотборника автоматического «Отбор – А-Р слив» производства ЗАО «НефтеМашТехнологии».

Проведенный сопоставительный анализ показал, что ЗАО «НефтеМашТехнологии» не использует патенты Вальшина Рината Равильевича в конструкции своего изделия и может использовать пробоотборник автоматического «Отбор – А-Р слив» любым доступным образом не нарушая исключительных прав патентообладателя.

Согласно ч.1 ст.51.2 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) выданное на его основании предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут быть пересмотрены по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам комиссией, принявшей такое решение и (или) выдавшей такое предписание, по заявлению лица, участвующего в деле, а также в случае установления комиссией предусмотренных настоящей статьей оснований для пересмотра решения и (или) предписания.

Согласно п.2 ч.2 ст.51.2 вышеуказанного Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» основаниями для пересмотра решения и (или) выданного на его основании предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются:

выявление обстоятельств, которые не были и не могли быть известны на момент оглашения резолютивной части решения по делу, но имеют существенное значение для правильного разрешения дела;

фальсификация доказательств, заведомо ложное показание лица, располагающего сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения и (или) выдачу на его основании предписания.

На момент оглашения резолютивной части решения по делу №08-305/2014 Комиссии Управления не могли быть известны вышеуказанные факты.

На основании вышеизложенного Татарстанским УФАС России было вынесено определение о пересмотре решения по делу № 08-305/2014 по вновь открывшимся обстоятельствам.

Так, при рассмотрении данного заявления Комиссия устанавливала, в частности:

могли ли обстоятельства, на которые ссылается представитель ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб», быть ему известны при рассмотрении соответствующего дела о нарушении антимонопольного законодательства;

свидетельствуют ли факты, приведенные представителем ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб», о наличии существенных для дела обстоятельств, которые не были предметом его рассмотрения;

не свидетельствуют ли факты, на которые ссылается представитель ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб», о представлении новых доказательств, имеющих отношение к уже исследовавшимся ранее антимонопольным органом обстоятельствам. Представление новых доказательств не может служить основанием для пересмотра решения и (или) предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства по вновь открывшимся обстоятельствам.

Решение по делу № 08-305/2014 о признании действий ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб» актом недобросовестной конкуренции было вынесено 18 февраля 2015 года (исх. № РБ-08/4798 от 31.03.2015г.).

Однако представитель ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб» в своем заявлении о пересмотре решения по делу № 08-305/2014 ссылается экспертное заключение № 123 от 08.05.2015 г.

Основанием для пересмотра решения и (или) предписания являются новые и (или) вновь открывшиеся обстоятельства, способные повлиять на позицию и выводы антимонопольного органа, отраженные в ранее принятых решении и предписании. Согласно правовой позиции ВАС РФ при рассмотрении заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам суд должен установить, свидетельствуют ли факты, приведенные заявителем, о наличии существенных для дела обстоятельств, которые не были предметом судебного разбирательства по данному делу.

Применительно к этой статье вновь открывшиеся обстоятельства – обстоятельства, которые объективно существовали на момент рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, но не могли быть учтены, так как не были и не могли быть известны лицам, участвующим деле.

Таким образом, лица, участвующие в деле уже не могут представлять новые доказательства по делу, а вправе лишь выразить позицию по существу оснований и обстоятельств, послуживших принятию Комиссией решения о пересмотре решения и (или) предписания.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии со статьей 51.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

Определила:

В удовлетворении заявлений ЗАО «НефтеМашТехнологии» и ООО «НефтеПромТехСнаб» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения и предписания по делу № 08-305/2014 отказать.