

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

«10» декабря 2010 г.

№ 127/03-10-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Зам. председателя комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела контроля размещения заказов и антимонопольного контроля органов власти

Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

Парфенова А.Г. – ведущего специалиста-эксперта Кировского УФАС России,

в присутствии:

Сурина С.П. – представителя ООО «ВолгаМед» по доверенности,

Дуркиной Е.Н. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности,

Минчакова Д.С. – представителя Департамента здравоохранения Кировской области по доверенности,

Стариковой И.П. – представителя Департамента государственных закупок Кировской области по доверенности,

Троегубова В.И. – главного врача ГЛУ «Кировская областная клиническая больница»,

рассмотрев жалобу ООО «ВолгаМед» на действия Департамента здравоохранения Кировской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку изделий медицинского назначения по лотам № 1,2,3,

У С Т А Н О В И Л А:

06.12.2010г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «ВолгаМед» (далее – заявитель) на действия Департамента здравоохранения Кировской области (далее - государственный заказчик). Заявитель указывает на нарушения законодательства в сфере размещения заказов в части функциональных и качественных характеристик товара при формировании технического задания аукционной документации по открытому аукциону в электронной форме на поставку изделий медицинского назначения по лотам № 1,2,3. По мнению заявителя, допущенные нарушения не позволяют участникам аукциона определить потребности заказчика в необходимых ему изделиях медицинского назначения. Просит приостановить размещение заказа и выдать заказчику предписание о внесении изменений в документацию об аукционе.

Размещение данного заказа по лотам № 1,2,3 было приостановлено до рассмотрения жалобы по существу, к участию в рассмотрении жалобы привлечен Департамент государственных закупок (уполномоченный орган), у которого запрошена документация открытого аукциона. У заказчика, уполномоченного органа запрошены письменные пояснения по существу жалобы.

Заказчик направил письменные пояснения, указав, что по лотам № 1,3 техническое задание аукционной документации содержит всю необходимую информацию об изделиях медицинского назначения, подлежащих поставке: наименование, количество, технические характеристики электрокардиостимуляторов, в том числе указание на элементы, входящие в комплект с электрокардиостимулятором (стероидные биполярные желудочковые предсердные электроды активной фиксации, два интродьюсера). Указывает, что Департамент здравоохранения Кировской области не нарушил требования Закона о защите конкуренции.

Уполномоченный орган также представил письменные пояснения, из которых следует, что размещение данного заказа осуществлялось на основании заявки Департамента здравоохранения Кировской области № 467 от 18.10.2010г. и технического задания, разработанного и утвержденного государственным заказчиком. Уполномоченный орган не вносил изменений в техническое задание, следовательно, ответственность за разработку проекта технического задания возложена на государственного заказчика.

В ходе рассмотрения жалобы проводится внеплановая камеральная проверка данного размещения заказа в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии представитель ООО «ВолгаМед» полностью поддержал требования, изложенные в жалобе, считает техническое задание аукционной документации несоответствующим требованиям Закона о размещении заказов, так как в нем отсутствуют требования к размерам электродов, входящих в комплект электрокардиостимуляторов, и способы крепления кардиостимуляторов. По лоту № 2 в техническом задании имеются противоречия относительно способа крепления

кардиостимулятора: в названии указана пассивная фиксация, а в технических характеристиках – активная фиксация. Настаивает на внесении изменений в техническое задание документации об аукционе в части указания технических характеристик комплектующих элементов, поставляемых с электрокардиостимуляторами.

Представители заказчика, уполномоченного органа полностью поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях, считают жалобу необоснованной. Представители заказчика дополнительно пояснили, что действительно в техническом задании по лоту № 2 допущена ошибка, однако, запросов на разъяснение документации не поступало. Участники размещения заказа могли предлагать электрокардиостимуляторы как с активной, так и пассивной фиксацией и по этому основанию им не было бы отказано в допуске к участию в аукционе. Отсутствие в документации конкретных характеристик элементов, входящих в комплект электрокардиостимуляторов, дает возможность участнику поставить комплект по своему усмотрению и расширяет круг участников аукциона. Просят признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные заявителем, уполномоченным органом, заказчиком документы, оценив доводы сторон, комиссия приходит к следующим выводам:

Размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме регламентировано главой 3.1 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона и содержать сведения, предусмотренные ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполненных работ, оказанных услуг потребностям заказчика.

Проверка документации об открытом аукционе в электронной форме показала следующее:

Предметом данного аукциона по лотам № 1,2,3 является поставка изделий медицинского назначения для государственных нужд Кировской области. Содержание технической части (аукционное задание) документации об открытом аукционе в электронной форме по лотам № 1,2,3 соответствует требованиям п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Техническое задание по лоту № 1 содержит, в том числе, требования к электродам (п.2,2.1, 3, 3.1 технической части) и интродьюсеру (п.4.4.1 технической части). Техническое задание по лоту № 2 также содержит требования к электроду (п.2.2.1 технической части) и интродьюсеру (п.3.3.1 технической части). В составе комплекта электрокардиостимуляторов по лоту № 3 указаны стероидные биполярные желудочковые и предсердные электроды и интродьюсеры, характеристики которых содержатся в технической части аукционного задания лотов № 1.2.

Таким образом, доводы заявителя об отсутствии в документации об открытом аукционе в электронной форме требований к изделиям медицинского назначения опровергается содержанием технической части документации об аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВолгаМед» на действия Департамента здравоохранения Кировской области необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Зам. председателя комиссии

А.М. Кузнецова

Члены комиссии

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова

А.Г.Парфенов