## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11648/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.10.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителя ООО «ТД «РАВНОВЕСИЕ»,

от АО «31 Государственный проектный институт специального строительства» - <...> (по доверенности от 07.10.2019),

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «РАВНОВЕСИЕ» (далее - Заявитель) на действия АО «31 Государственный проектный институт специального строительства» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку носителей информации (диски) для нужд «26 ЦНИИ – филиал АО «31 ГПИСС» (реестровый № 31908292599) (далее — Закупка), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, Заказчиком неверно осуществляется порядок определения победителя конкурентной процедуры, что нарушило его права и законные интересы.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя приняла решение о признании ее обоснованной, исходя их следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу рассмотрению и оценке заявок от 27.09.2019 № 31908292599–1 закупочная комиссия Заказчика приняла решение признать победителем Закупки ООО «Синдикат» с ценой договора в размере 59 970 (Пятьдесят девять тысяч девятьсот семьдесят) рублей 00 копеек, в том числе НДС 20 %.

Предложенная цена договора Заявителя составила 58 300 (Пятьдесят восемь тысяч триста) рублей 00 копеек, НДС не облагается на основании гл. 26.2 НК РФ.

Исходя из представленных возражений со стороны Заказчика, сопоставление ценовых предложений участников осуществлялось с вычетом НДС. С учетом способа сопоставления ценовых предложений примененного Заказчиком, победитель процедуры предложил цену в размере 49 975, 00 руб, то есть наименьшую по сравнению с остальными участниками Закупки, за что и был признана победителем.

Согласно п. 3 Закупочной документации запрос котировок это форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок и содержит наиболее низкую цену договора.

Комиссией установлено, что требования о сопоставлении ценовых предложений с вычетом НДС, Закупочная документация не содержит.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Из вышеизложенного следует, что Заказчик фактически сопоставлял ценовые предложения участников на основаниях, не предусмотренных Закупочной документацией, что не соответствует требованиям части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия отмечает, что Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупка, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечение закупки положения.

Закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение в порядке, установленном в положении о закупке,

контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг).

В соответствии с частью 20 статьи 3.2 Закона о закупках победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

Согласно пунктам 5,7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС.

При этом наличие в Закупочной документации нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цены лота) не соответствует положениям о Закона о закупках и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

С учетом вышеизложенного, во исполнение требований части 20 статьи 3.2 Закона о закупках, при проведении запроса котировок (и аналогичных процедур закупки) победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

При этом Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

В свою очередь, Закон о закупках не содержит норм указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложений участником без учета НДС.

Предпринимательская деятельность в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса

одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

Комиссия, проанализировав положения Закона о закупках, Налогового кодекса Российской Федерации, указывает на отсутствие положений, допускающих предоставление хозяйствующим субъектам, являющимся плательщиками НДС, преимуществ при участии в закупках.

Применение при оценке заявок вычета НДС из ценовых предложений участников закупки, являющихся плательщиками указанного налога, в рассматриваемом случае привело к созданию участникам преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, то есть к созданию неравных условий и, соответственно, ограничению конкуренции, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Учитывая, что в рассматриваемом случае Заявитель является участником конкурентной процедуры, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику обязательного для исполнения предписания, о ранжировании ценовых предложений без вычета НДС из стоимости, предлагаемой участниками закупки, являющимися плательщиками НДС.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

1.

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «ТД «РАВНОВЕСИЕ» (ИНН: 9715241307, ОГРН: 1167746142365) на действия АО «31 Государственный проектный институт специального строительства» (ИНН: 7704730704, ОГРН: 1097746425370) при проведении Закупки обоснованной.
- 2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
- 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия (изготовления в полном объеме).

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-11648/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

10.10.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 10.10.2019 по делу № 077/07/00-11648/2019,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «31 Государственный проектный институт специального строительства» (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку носителей информации (диски) для нужд «26 ЦНИИ – филиал АО «31 ГПИСС» (реестровый № 31908292599) (далее — Закупка), устранить допущенные нарушения, а именно:

- 1. Заказчику отменить протокол, составленный в ходе проведения конкурентной процедуры.
- 2. Заказчику произвести ранжирование заявок по цене в соответствии с решением Комиссии от 10.10.2019 № 077/07/00-11648/2019, то есть без вычета суммы НДС из стоимости, предлагаемой участниками закупки, являющимися плательщиками НДС.
- 3. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее EИС).
- 4. Заказчику завершить проведение Закупки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Закупочной документацией.
- 5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 20.01.2020.
- 6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 22.01.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.