

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии –«<...>»;

членов Комиссии: «<...>»,

в отсутствии:

- представителя заявителя: ООО «ТД «АНТЭЛ», уведомленного надлежащим образом о месте, дате и времени рассмотрения жалобы,

в присутствии:

- представителей ответчика: **АО «ПО «Стрела»** –«<...>»,

рассмотрев жалобу ООО «ТД «АНТЭЛ» на действия АО «ПО «Стрела» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку светильников, ламп, прожекторов (622321) (№ 31603400664),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<...>») ООО «ТД «АНТЭЛ» («<...>») (далее – заявитель) на действия АО «ПО «Стрела» («<...>») (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку светильников, ламп, прожекторов (622321) (№ 31603400664).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «СИМ», Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении торгов («<...>») до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Из содержания жалобы ООО «ТД «АНТЭЛ» следует:

Заявитель считает, что закупочная комиссия организатора торгов необоснованно отклонила заявку ООО «ТД «АНТЭЛ» от участия, в связи с ее несоответствием техническому заданию.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил

объяснение по жалобе («<...>») и документы, затребованные уведомлением (исх. №3892 от 08.04. 2016г.) Оренбургского УФАС России.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Аналогичное требование установлено в пп.1 ч.3 главы 7 Положения о закупках АО «ПО «Стрела», утвержденное «<...>».

В Техническом задании (Приложение № 1к документации о проведении запроса предложений), которое является приложением к Документации запроса предложений в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку светильников, ламп, прожекторов, утвержденное «...» (далее – Документация запроса предложений), заказчик установил технические характеристики: п.1 Лампа светодиодная, E-27, 13 Вт, PLED-A60 4000 K, 1100 Лм; п.15 Светильник светодиодный потолочный PPL-600-36W 6500K; п.16 Лампа светодиодная PLED T8-1200R 21W-288led CL; п.17 Светильник встраиваемый PLED DL 24w 70led 5000K; п.42 Светодиодная лампа PLED-JCDR 5W 5000 K GU 5.3.

Следует отметить, что 16.03.2016г. от ООО «ТД «АНТЭЛ» поступил запрос на разъяснение о возможности замены на аналогичную продукцию. АО «ПО «Стрела» разместило в единой информационной системе ответ, что замена светодиодной продукции допускается с условием сохранения технических, качественных характеристик и гарантийных условий эксплуатации.

В соответствии с п.4.4.1 раздела 4.4 Документации запроса предложений, по результатам рассмотрения Заявок и проверки информации об участниках закупки заказчик отклоняет Заявки, которые не отвечают требованиям к оформлению заявки участника; не отвечают требованиям закупочной документации, коммерческим или договорным требованиям запроса предложений; подавшие их участники не соответствуют требованиям документации запроса предложений.

Исходя из содержания протокола рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 2016/11 от 29.03.2016г. следует, что заявка ООО «ТД «АНТЭЛ» была отклонена на основании п. 4.4.1 раздел 4.4 закупочной документации – заявка не отвечает требованиям закупочной документации, коммерческим или договорным требованиям запроса предложений. Товар, указанный в заявке участника, не соответствует товару, указанному в техническом задании закупочной документации по своим техническим и качественным характеристикам.

Комиссия, проанализировав заявку ООО «ТД «АНТЭЛ» (исх.№б/н 24.03.2016г.), установила, что в заявке установлены следующие характеристики: п.1 Лампа светодиодная LED-A60-standard 15Вт 160-260В E-27 4000 K 1350 Лм ASD; п.15 Светильник светодиодный потолочный ДВО 36 Вт; п.16 Лампа светодиодная PLED T8-standard 18Вт 160-260В G13 4000K 1440 Лм 1200 мм ASD; п.17 Светильник встраиваемый RLD –eco 24Вт 60-260В 4000K 1920 Лм 300/285 мм белая IP40; п.42 Светодиодная лампа PLED-JCDR-standard 5.5 Вт 160-260В GU5.3 4000K 495 Лм ASD.

Комиссия считает, что закупочная комиссия организатора торгов правомерно отклонила заявку ООО «ТД «АНТЭЛ» от участия в данном запросе предложений в связи с ее несоответствием требованиям, установленным в Техническом задании (Приложение № 1к документации о проведении запроса предложений).

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что АО «ПО «Стрела» при проведении данной закупки были соблюдены требования действующего законодательства, а именно Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц».

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу («<...>») ООО «ТД «АНТЭЛ» («<...>») на действия АО «ПО «Стрела» («<...>») при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку светильников, ламп, прожекторов (622321) (№ 31603400664), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии

«<...>»