

РЕШЕНИЕ

31.03.2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов
Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов

рассмотрев дело № 341/03, возбужденное по жалобе ООО «Компания ЭлектронНИК» на действия котировочной комиссии Муниципального учреждения «Многофункциональный центр по оказанию государственных и муниципальных услуг в г.Каменск-Шахтинский» при проведении запроса котировок № 0358300239811000005 «Картридж KYOCERATK – 110 TONERKIT», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии: представителей заказчика – <...> (доверенность от 31.03.2011г. № 217), <...> (доверенность от 31.03.2011г. № 218); представителя заявителя,

УСТАНОВИЛА:

24.03.2011г. (вх. № 4808) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания ЭлектронНИК» о нарушении котировочной комиссией заказчика Закона при проведении запроса котировок на поставку картриджа.

Исходя из жалобы, заявитель не согласен с рассмотрением котировочных заявок ИП Кадырова М.А., ИП Мрыхиной И.А., ИП Колесник Н.Н., ООО «С.В.К.», ООО «КопиПринт», поскольку заявки указанных участников размещения заказа подлежали отклонению на основании ч.3 ст.47 Закона.

В возражении на жалобу представители заказчика указали, что котировочная комиссия заказчика действовала в соответствии с нормами ч.2, ч.3 ст.47 Закона.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

01.03.2011г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок № 0358300239811000005 «Картридж KYOCERATK – 110 TONERKIT».

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.03.2011г. № 0358300239811000005-1 комиссия рассмотрела котировочные заявки ООО «Итэра», ИП Колесник Н.Н., ИП Бикменев Ш.А., ООО «Торес», ООО «Современные Технологии Бизнеса – 21 век», ООО «Компания ЭлектронНИК», ИП Мрыхиной И.А., ООО «С.В.К.», ООО «КопиПринт», ИП Кадыров М.А.; победителем запроса котировок признан ИП Кадыров М.А.

Согласно ч.2, ч.3 ст.47 Закона победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Изучив котировочные заявки участников размещения заказа, Комиссия Ростовского УФАС России установила, что заявки всех участников размещения заказа соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, в котировочной заявке участника размещения заказа указаны все сведения, предусмотренные ст.44 Закона. Кроме того, в котировочной заявке ИП Кадырова М.А. указана наиболее низкая цена товаров.

Таким образом, действия котировочной комиссии, выразившиеся в допуске к участию в оспариваемом запросе котировок всех участников размещения заказа и впоследствии признании победителем запроса котировок ИП Кадырова М.А. законны и обоснованны.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Компания ЭлектронНИК» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов