

РЕШЕНИЕ по делу № 43 о нарушении

антимонопольного законодательства г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена "30" сентября 2010г.

В полном объеме решение изготовлено "05" октября 2010г.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии – заместителя руководителя управления Плетешкова А.Н., членов комиссии: главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Воробьева В.В., ведущего специалиста-эксперта отдела за соблюдением антимонопольного законодательства Дворецкого П.Г., специалиста-эксперта отдела за соблюдением антимонопольного законодательства Дундиной М.В. рассмотрев дело №43 по признакам нарушения ОАО "Мурманские мультисервисные сети" (183038, г. Мурманск, пер. Терский, 3), ООО "Мурманск-лифт" (183034, г. Мурманск, ул. Свердлова, 13 А) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

ООО "ТехЭлектроМонтаж" обратилось с заявлением в УФАС по Мурманской области с просьбой разобраться в сложившейся ситуации на рынке оказания услуг по техническому обслуживанию, ремонту, эксплуатации лифтов и систем лифтовой диспетчерской связи и сигнализации (ЛДСС).

Из заявления ООО "ТехЭлектроМонтаж" следует, что начиная с 01.03.2010г. с рядом управляющих организаций и товариществ собственников жилья были заключены договоры на техническое обслуживание, ремонт, эксплуатацию лифтов и ЛДСС, после чего со стороны ОАО "Мурманские мультисервисные сети" последовали действия, которые являются препятствием для возникновения конкуренции и могут привести к ограничению и устранению конкурирующих организаций.

Так, в адрес ООО "ТехЭлектроМонтаж" начали поступать письменные уведомления и запросы от Беломорского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Государственной жилищной инспекции, Прокуратуры Первомайского административного округа г. Мурманска, ОБЭП ОМ №3 УВД по г. Мурманску связанные с проверками указанными органами хозяйственной деятельности ООО "ТехЭлектроМонтаж" в сфере обслуживания лифтов. Основанием для организации проверок послужили обращения в отношении ООО "ТехЭлектроМонтаж" группы лиц: ОАО "Мурманские мультисервисные сети", ООО "Мурманск-лифт". В результате проведенного указанными органами комплекса контрольных мероприятий нарушения законодательства ООО "ТехЭлектроМонтаж" выявлены не были. Тем не менее, данные события повлекли неблагоприятные последствия для заявителя в виде отвлечения трудовых ресурсов от хозяйственной деятельности, временных затрат, материальных затрат на документооборот. По результатам проверки указанными органами деятельности ООО "ТехЭлектроМонтаж" нарушений законодательства Российской Федерации выявлено не было.

Согласно информации, представленной Беломорским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору письмом от 16.06.2010г. исх.№ 34, по результатам проверки, проведенной в отношении ООО "ТехЭлектроМонтаж" было установлено, что данная организация располагает разрешительными документами связанными с монтажом (заменой), капитальным ремонтом, модернизацией, техническим обслуживанием (текущим ремонтом) лифтов; имеет в наличии:

- административные помещения, мастерские, производственные базы, лаборатории, автотранспорт (в т.ч. 2 машины аварийной службы);

- лифтовую аварийную службу (в наличии лифтовой аварийной службы, работающей круглосуточно, входят две оперативные бригады);
- систему автоматизированного диспетчерского контроля за работой лифтов;
- участки и цеха, которые оснащены необходимым оборудованием, инструментом и станками для производства ремонта лифтового оборудования.

При этом, по телевидению демонстрировался репортаж с участием Главного инженера ОАО "Мурманские мультисервисные сети" <Б...>. Темой данного репортажа была остановка лифта в одном из домов на улице Шабалина.

Организация осуществляющая обслуживание данного лифта прямо не указывалась, хотя данную услугу оказывало ООО "ТехЭлектроМонтаж".

ООО "ТехЭлектроМонтаж" было зафиксировано сокращения количества клиентов.

Согласно представленным объяснениям, отказались от сотрудничества с ООО "ТехЭлектроМонтаж" пять управляющих организаций и ТСЖ, мотивируя это неблагоприятной деловой репутацией данного хозяйствующего субъекта.

В рамках рассмотрения дела № 43, Комиссией Мурманского УФАС России было привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица Товарищество собственников жилья "Шмидта-8" (далее по тексту - ТСЖ "Шмидта-8").

Как следует из материалов дела, а также пояснений участвующих в деле лиц, до начала деятельности ТСЖ "Шмидта-8" лифты в доме по адресу г.Мурманск, ул.Шмидта, д.8 обслуживало ООО "Мурманск-лифт" под управлением ОАО "Мурманские мультисервисные сети" по договору с управляющей компанией — ОАО "Мурманская управляющая жилищно-сервисная компания". 28.04.2010 года было зарегистрировано ТСЖ "Шмидта-8". 29 апреля 2010 года между ТСЖ "Шмидта-8" и ООО «ТехЭлектроМонтаж» был заключен Предварительный договор о намерении, согласно которому стороны договорились заключить договор на проведение технического обслуживания и ремонта лифтов на сумму 10 000 рублей в месяц (п.2.1).

18.05.2010г. в поисках наилучшего предложения услуги по обслуживанию лифтов ТСЖ "Шмидта-8" направило в адрес ОАО "Мурманские мультисервисные сети" предложение заключить с 01.07.2010г. договор по обслуживанию лифтового хозяйства, сообщив данные об объекте услуг и реквизитах товарищества, с приложением подтверждающих документов (в том числе протокола общего собрания собственников, протокол заседания правления, Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, о государственной регистрации юридического лица, выписку из ЕГРЮЛ и т.п.). Посчитав условия предоставления услуги по обслуживанию лифтов неприемлемыми (в части цены предлагаемой услуги), ТСЖ "Шмидта-8" запросило у ОАО "Мурманские мультисервисные сети" письмом от 18.06.2010г. №27 техническую документацию (паспорта лифтов на 1-й и 2-й подъезды), располагая информацией, что указанная документация находится именно в распоряжении группы лиц: ОАО "Мурманские мультисервисные сети", ООО "Мурманск-лифт".

В ответ на указанное письмо ООО "Мурманск-лифт" ответило отказом от 28.06.2010г. № 44/з, мотивируя отсутствием доказательств легитимности создания ТСЖ "Шмидта-8". При этом указав, что готовы передать техническую документацию (паспорта лифтов) при условии предоставления документов, подтверждающих передачу дома № 8 по улице Шмидта от ОАО "Мурманская управляющая жилищно-сервисная компания" под управление ТСЖ "Шмидта-8".

1 июля 2010 года между ТСЖ "Шмидта-8" и ООО «ТехЭлектроМонтаж» был заключен Договор на проведение технического обслуживания и ремонта лифтов и ЛДСС (далее по тексту — Договор на обслуживание лифтов). В соответствии с

пунктом 1.1 заключенного договора ООО «ТехЭлектроМонтаж» приняло на себя обязательства оказывать услуги, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом лифтов и ЛДСС в соответствии с требованиями ПУБЛ ПБ 10-558-03, указанных в приложении №1 данного договора. Стороны пришли к соглашению, что стоимость услуг по договору в отношении одного лифта составляет 5 000 рублей в месяц (в соответствии с подписанной сторонами локальной сметой на ежемесячное периодическое обслуживание лифта). В доме по адресу ул.Шмидта, 8 имеются 2 лифта, соответственно услуги должны оказываться на сумму 10 000 рублей в месяц.

Согласно пояснений представителя ТСЖ "Шмидта-8", товарищество неоднократно (устно) обращалось к ООО "ТехЭлектроМонтаж" с просьбой приступить к обслуживанию лифтов в соответствии с Договором на обслуживание лифтов. Письмом от 01.08.2010г. №76/з (получено Председателем правления ТСЖ "Шмидта-8" <К...> 06.09.2010г.) ООО "Мурманск-лифт" направило в адрес ТСЖ "Шмидта-8" проект договора №284-ТО от 01.08.2010г. на проведения технического обслуживания и ремонт лифтов и систем лифтовой диспетчерской сигнализации и связи (ЛДСС). Стоимость работ в представленном проекте договора составляла 23 870 рублей 38 копеек в месяц (пункт 5.2. проекта договора), что опять являлось неприемлемым для ТСЖ "Шмидта-8" в части цены предлагаемой услуги.

12.09.2010 года ТСЖ "Шмидта-8" направило в адрес ООО "ТехЭлектроМонтаж" претензию №71, в которой требовало приступить к исполнению Договора на обслуживание лифтов. В ответ на указанную претензию ООО "ТехЭлектроМонтаж" направило письмо, согласно которому общество не может приступить к обслуживанию лифтов, по причине не передачи ему технической документации (паспорта лифтов), ключей от предмашинных и машинных помещений. При этом, ООО "ТехЭлектроМонтаж" выразил готовность приступить к обслуживанию лифтов после передачи ему необходимой документации и ключей. На заседании Комиссии представитель ООО "ТехЭлектроМонтаж" мотивировал данную позицию несением ответственности при обслуживании движущихся механизмов (источников повышенной опасности) и необходимостью четкого определения лица, ответственного за безопасность механизмов для жизни и здоровья человека в конкретный временной период.

ТСЖ "Шмидта-8" получило техническую документацию 13.09.2010г. по акту приема-передачи от начальника ПО УК ОАО "Мурманские мультисервисные сети" <Г...>. При этом ключи от предмашинных и машинных помещений на момент рассмотрения дела переданы не были.

Как следует из содержания письма ТСЖ "Шмидта-8" от 15.09.2010г. № 79 в адрес ОАО «Мурманские мультисервисные сети», товарищество подписало договор №284-ТО от 01.08.2010г. на проведения технического обслуживания и ремонт лифтов и систем лифтовой диспетчерской сигнализации и связи (ЛДСС) на срок с 01.08.2010г. по 30.09.2010г. При этом, ОАО "Мурманские мультисервисные сети" было уведомлено о том, что данный договор не был подписан добровольно (ввиду стоимости услуг). ООО "ТехЭлектроМонтаж" были созданы препятствия исполнению обязательств по Договору по обслуживанию лифтов, а ТСЖ "Шмидта-8" причинен ущерб.

Оплата за август 2010г. была произведена на основании выставленного ООО "Мурманск-лифт" счета №473008 от 30.08.2010г. на сумму 23 870 рублей 38 копеек, что подтверждается платежным поручением №14 от 20.09.2010г.

Исследовав материалы дела, комиссия приходит к следующим выводам. В соответствии со статьёй 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с

условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Согласно статье 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

ООО "ТехЭлектроМонтаж" обязано исполнять принятые на себя обязательства по Договору от 01.07.2010 на проведение технического обслуживания и ремонта лифтов и ЛДСС.

В связи с неисполнением обязательств по данному договору, при обычных условиях гражданского оборота, ООО "ТехЭлектроМонтаж" обязано возместить ТСЖ "Шмидта-8" затраты, которое понесло товарищество на приобретение услуги по обслуживанию лифтов у ООО "Мурманск-лифт" (в соответствии со статьёй 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

При этом Комиссия, исходя из части 2 статьи 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации полагает, что ООО «ТехЭлектроМонтаж» в свою очередь также причинены убытки в виде неполученных доходов по Договору от 01.07.2010 на проведение технического обслуживания и ремонта лифтов и ЛДСС за период, в который ему были созданы препятствия к исполнению договора, путём удержания технической документации (паспортов лифтов), а также ключей от предмашинных и машинных помещений группой лиц в составе ОАО "Мурманские мультисервисные сети" и ООО "Мурманск-лифт".

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" не допускается недобросовестная конкуренция.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Таким образом, из содержания данной нормы следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно выполнять несколько условий, а именно:

1) Такие действия должны совершаться хозяйствующим субъектом либо группой лиц (в данном случае ОАО "Мурманские мультисервисные сети" и ООО "Мурманск-лифт").

Согласно пунктов 4,6,7 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

- хозяйственные общества, в которых одно и то же физическое лицо или одно и то же юридическое лицо осуществляет функции единоличного исполнительного органа;
- хозяйственные общества (товарищества), в которых одно и то же физическое лицо или одно и то же юридическое лицо на основании учредительных документов этих хозяйственных обществ (товариществ) или заключенных с этими хозяйственными обществами (товариществами) договоров вправе давать этим хозяйственным обществам (товариществам) обязательные для исполнения указания;
- хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если по

предложению такого физического лица или такого юридического лица назначен или избран единоличный исполнительный орган этого хозяйственного общества. Согласно информации, представленной ОАО "Мурманские мультисервисные сети" оно выполняет функции единоличного исполнительного органа ООО "Мурманск-лифт" и вправе давать данному хозяйствующему субъекту обязательные для исполнения указания.

Таким образом, ОАО "Мурманские мультисервисные сети" и ООО "Мурманск-лифт", в соответствии со статьёй 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" составляют одну группу лиц.

2) Быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Рассматриваемая группа лиц в результате совершенных действий (удержания технической документации и ключей от технических помещений) получила преимущество в виде наличия гражданско-правовых отношений с контрагентом, который не был в этом заинтересован. При обычных условиях гражданского оборота ТСЖ "Шмидта-8" имело бы возможность приобретать услуги у других хозяйствующих субъектов, действующих на данном рынке. В результате действий вышеуказанной группы лиц, товарищество, имея заключенный договор с ООО "ТехЭлектроМонтаж", не имело возможности передать лифты ему на обслуживание.

Преимущество на рынке в данном случае заключалось в том, что путём удержания технической документации (паспорта лифтов) и ключей от технических помещений, вышеуказанная группа лиц лишила возможности конкурента реализовывать надлежащим образом свои гражданские права и обязанности (в данном случае - исполнять Договор на проведение технического обслуживания и ремонта лифтов и ЛДСС от 01.07.2010г.).

3) Противоречить положениям действующего законодательства.

Требования к вводу в эксплуатацию, эксплуатации, техническому диагностированию лифтов и диспетчерскому контролю за работой лифтов, установлены Правилами устройства и безопасной эксплуатации лифтов, утвержденными Постановлением Госгортехнадзора РФ от 16.05.2003 N 31 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 27.05.2003 N 4597) (далее по тексту - Правила). Согласно пункту 1.5 Правил, каждый лифт комплектуется паспортом в соответствии с Приложением 2 к Правилам.

Согласно пункту 10.1 Правил регистрация объектов, на которых эксплуатируются лифты, проводится в соответствии с "Правилами регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов".

В паспорте лифта отражаются результаты освидетельствования при вводе лифта в эксплуатацию (пункт 10.2.1 Правил), запись о разрешении на ввод лифта в эксплуатацию с указанием срока следующего освидетельствования (пункт 10.2.7 Правил), результаты технического диагностирования лифта (пункт 11.11.1 Правил).

Согласно пункту 12.12 Правил при передаче лифта новому владельцу или арендатору ему передается паспорт лифта. Новый владелец или арендатор обеспечивает эксплуатацию лифта в соответствии с Правилами, вносит в паспорт все необходимые изменения, связанные с передачей лифта, и уведомляет орган Госгортехнадзора России о принятии лифта и обеспечении его безопасной эксплуатации. Таким образом, надлежащее оформление и ведение паспорта лифта является неотъемлемым элементом процесса по обслуживанию и ремонту лифтов.

Приказом Государственного комитета по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 30.06.1999 №158 утверждено Положение о порядке

организации эксплуатации лифтов в Российской Федерации (далее по тексту - Положение).

Пунктом 2.5. указанного Положения установлено, что при передаче лифта новому владельцу прежний владелец должен передать паспорт лифта. Новый владелец обязан внести в паспорт все необходимые изменения, связанные с передачей лифта, а в тех случаях, когда лифт зарегистрирован в органе Госгортехнадзора России, должен также уведомить этот орган о принятии лифта и направить ему документы, подтверждающие наличие аттестованного персонала и договора со специализированной организацией на проведение технического обслуживания и ремонта лифта.

Пунктом 2.7. Положения установлено, что владелец лифтов как при техническом обслуживании и ремонте лифтов своими силами, так и по договору силами специализированной организации (предприятия) обязан:

- обеспечить возможность быстрого и легкого доступа к дверям машинного помещения по чердаку или другому месту путем создания переходов, лестниц, освещенности подходов и т.д. (пункт 2.7.3. Положения);
- хранить паспорта лифтов, вносить в них изменения согласно ПУБЭЛ или передать их по акту специализированной организации, производящей по договору техническое обслуживание и ремонт лифтов и диспетчерского оборудования (пункт 2.7.11. Положения).

4) Такие действия причиняют или могут причинить убытки другому хозяйствующему субъекту – конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 15 Гражданского Кодекса Российской Федерации, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В рассматриваемом деле ООО "ТехЭлектроМонтаж", по мнению Комиссии, причинены убытки в виде неполученных доходов по Договору от 01.07.2010г. на проведение технического обслуживания и ремонта лифтов и ЛДСС за период, в который ему были созданы препятствия к исполнению договора, путём удержания технической документации (паспортов лифтов), а также ключей от предмашинных и машинных помещений группой лиц в составе ОАО "Мурманские мультисервисные сети" и ООО "Мурманск-лифт". Также для ООО "ТехЭлектроМонтаж" имеется риск возмещения убытков ТСЖ "Шмидта-8" в связи с неисполнением договора по вине вышеуказанной группы лиц.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях группы лиц, в составе ОАО "Мурманские мультисервисные сети" и ООО "Мурманск-лифт", факта недобросовестной конкуренции. Указанная группа лиц путем удержания паспортов лифтов и ключей от предмашинных и машинных помещений получило преимущество на рынке оказания услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и ЛДСС в виде продолжения оказания возмездных услуг ТСЖ "Шмидта-8". Как следует из пояснений лиц участвующих в деле, а также документов, представленных в рамках рассмотрения дела № 43, паспорта лифтов были переданы ТСЖ "Шмидта-8" 13 сентября 2010г., передача ключей от предмашинных и машинных помещений состоится 30 сентября 2010г. (т.е на дату вынесения Комиссией Мурманского УФАС резулятивной части решения).

При указанных обстоятельствах отсутствует необходимость выдачи ОАО "Мурманские мультисервисные сети" и ООО "Мурманск-лифт" предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях группы лиц в составе ОАО "Мурманские мультисервисные сети" и ООО "Мурманск-лифт" факт нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившийся в незаконном удержании паспортов лифтов и ключей от предмашинных и машинных помещений, находящихся в 1 и 2 подъездах дома №8 по улице Шмидта г.Мурманска, направленном на получение преимущества при оказании услуги по техническому обслуживанию, ремонту, эксплуатации лифтов и систем лифтовой диспетчерской связи и сигнализации, что может причинить убытки конкуренту – ООО "ТехЭлектроМонтаж".

2. Предписание ОАО "Мурманские мультисервисные сети" и ООО "Мурманск-лифт" не выдавать, поскольку на момент принятия Решения по делу № 43, паспорта лифтов были переданы ТСЖ "Шмидта-8", передача ключей от предмашинных и машинных помещений состоится 30 сентября 2010г. (т.е на дату вынесения Комиссией Мурманского УФАС резулятивной части решения).

Председатель Комиссии: А.Н. Плетешков

Члены Комиссии: В.В. Воробьёв, П. Г. Дворецкий, М.В. Дундина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.