

РЕШЕНИЕ № 394-15к

Резолютивная часть решения оглашена 01 октября 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено 15 октября 2014 г.

г. Воронеж

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации в составе:

председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>;

рассмотрев дело № 394-15к, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции») в отношении Муниципального казенного предприятия городского округа город Воронеж «Управление главного архитектора» (далее - МКП «Управление главного архитектора») в части утверждения положения о закупках, в котором предусмотрены случаи заключения прямых договоров с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями), ограничивающие конкуренцию,

в присутствии представителей МКП «Управление главного архитектора»: — <...>, представителя по доверенности от 09.01.2014 №3/2014 — <...>, в присутствии прокурора — <...>, **установила:**

22.08.2014г. в Воронежское УФАС России поступило обращение из прокуратуры города Воронежа, в котором содержится информация о том, что 06.02.2014г. МКП «Управлением главного архитектора» утверждено положение о закупках, в котором предусмотрены случаи заключения прямых договоров с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями), ограничивающие конкуренцию.

В результате проверки, проведенной прокуратурой города Воронежа было установлено следующее: пунктами 9.3.14, 9.3.16, 9.3.34 Положения «О закупках товаров, работ, услуг МКП «УГА» предусмотрено, что решение о заключении договора купли-продажи, договоров на выполнение работ, оказания услуг с единственным поставщиком принимается комиссией без учета стоимости закупок в случаях, если приобретаются услуги по заправке автомобилей на АЗС, по уборке помещений предприятия, а также услуги по содержанию и ремонту нежилых помещений предприятия и т. д.

Приказом № 105 от 26.08.2014, Воронежским УФАС России было возбуждено дело № 394-15к по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции в отношении МКП «Управление главного архитектора» в части утверждения директором МКП «Управление главного архитектора» положения о закупках, в котором предусмотрены случаи заключения прямых договоров с единственными поставщиками (подрядчиками, исполнителями), ограничивающие конкуренцию.

Определением от 26.08.2014 г. дело назначено к рассмотрению на 02.09.2014 г. на 10 часов 15 минут.

В заседании комиссии по рассмотрению дела дважды объявлялся перерыв: до 09 часов 30 минут 09.09.2014г. и до 09 часов 00 минут 15.09.2014г.

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу, рассмотрение дела определением от 15.09.2014 г. было отложено и назначено к рассмотрению на 01.10.2014 г. на 10 часов 00 минут.

Директор МКП «Управление главного архитектора» считает, что МКП «Управление главного архитектора» не относится к субъектам, деятельность которых является предметом регулирования ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, так как, согласно разделу II устава предприятия не выполняет функции органов, указанных в ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Изучив представленные документы и информацию, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

МКП «Управлением главного архитектора» утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг (введено в действие Приказом от 06.02.2014г. № 11-О).

Пунктами 9.3.14, 9.3.16, 9.3.34 Положения «О закупках товаров, работ, услуг МКП «УГА» предусмотрено, что решение о заключении договора купли-продажи, договоров на выполнение работ, оказании услуг с единственным поставщиком принимается комиссией без учета стоимости закупок в случаях, если приобретаются услуги по заправке автомобилей на АЗС, по уборке помещений предприятия, а также услуги по содержанию и ремонту нежилых помещений предприятия и т. д.

Так, МКП «Управление главного архитектора» предусмотрело в Положении о закупках более 30 случаев закупки товаров, работ, услуг у единственных поставщиков, исполнителей, подрядчиков (раздел 9 Положения о закупках), что обуславливает заключение преимущественно прямых договоров и не создает благоприятных условий для развития добросовестной конкуренции при проведении закупок.

Как пояснил директор МКП «Управление главного архитектора», за 2014 год предприятием проведен один открытый аукцион. В настоящее время, как следует из пояснений директора, происходит расширение практики проведения открытых конкурсов и аукционов.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (часть 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц").

В соответствии с положениями статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (часть 1).

В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами (часть 3).

Таким образом, специальная норма Закона №223-ФЗ предоставляет заказчику право указать в положении о закупке иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие),

которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Исходя из содержания указанной нормы, субъектами правонарушения, предусмотренного статьей 15 Закона о защите конкуренции, в том числе являются организации, участвующие в предоставлении государственных или муниципальных услуг.

Таковыми организациями, по мнению ФАС России (разъяснение от 24.01.2014г. по вопросам правоприменительной практики статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части разъяснений квалификации субъектного состава»), в соответствии с положениями Закона о государственных и муниципальных услугах являются подведомственные государственному органу или органу местного самоуправления организации - государственные или муниципальные учреждения либо унитарные предприятия, созданные соответственно государственным органом Российской Федерации, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, а также иные организации, предоставляющие услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг, включенные в перечни услуг, установленные в части 1 статьи 9 Закона о государственных и муниципальных услугах.

Кроме того, отдельные лица могут быть признаны нарушившими часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в качестве организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, лишь в тех случаях, когда такое нарушение было совершено непосредственно при осуществлении ими функций, связанных с предоставлением государственных или муниципальных услуг, в иных случаях указанные лица рассматриваются в качестве соответствующих субъектов правонарушений, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Согласно п. 2.2 Устава МКП «Управление главного архитектора» предметом деятельности предприятия является выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципального образования городского округа город Воронеж, а также нужд юридических и физических лиц в области градостроительства, архитектуры, геодезии, картографии, земельных отношений, инженерной и транспортной инфраструктуры городского округа.

МКП «Управление главного архитектора» представило справку о том, что финансирование предприятия из бюджета городского округа г. Воронеж не производится (№ 1475 от 01.09.2014).

В соответствии со статьей 12 Закона о государственных и муниципальных услугах, предоставление государственных и муниципальных услуг осуществляется в соответствии с административными регламентами.

МКП «Управление главного архитектора» не включено ни в один административный регламент по оказанию муниципальных услуг на территории городского округа город Воронеж.

В силу положений ст. 41 Закона о защите конкуренции, в решении по делу о нарушении антимонопольного законодательства должны содержаться выводы о наличии или об отсутствии оснований для прекращения рассмотрения дела.

В связи с тем, что, МКП «Управление главного архитектора» не является организацией, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, оно не может быть признано лицом, совершившим нарушение ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, непосредственно при осуществлении им функций, связанных с предоставлением государственных или

муниципальных услуг.

Таким образом, МКП «Управление главного архитектора» не может быть субъектом нарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 49, ст. 48, ч. 1-6 ст. 41 Закона о защите конкуренции, Комиссия **решила:**

1. Производство по делу № 394-15к о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Муниципального казенного предприятия городского округа город Воронеж «Управление главного архитектора» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со ст. 52 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии