РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 3-01/12-2018

юня 2018 года г. Пенза, ул. Урицкого, 127

олютивная часть решения объявлена 27 июня 2018 года.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской асти по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о ламе в составе:

смотрев дело № 3-01/12-2018, возбужденное в отношении З… по признакам ушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно по ту распространения в январе-апреле 2018 г. по почтовым ящикам гоквартирного дома по адресу: г.Пензы, ул. Суворова, 172, рекламы компании стелеком», содержащей признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5, пункта сти 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О ламе (далее – ФЗ «О рекламе»),

исутствии:

УСТАНОВИЛА:

нзенское УФАС России поступило заявление гр-на по поводу пространения в феврале-апреле 2018 г. рекламы (рекламные листовки) пании «Ростелеком» в подъезде многоквартирного дома по адресу: г. Пенза, Суворова, 172.

зитель утверждает, что сведения, представленные в данной рекламе, ются недостоверными.

зенским УФАС России определением от 15.05.2018 по факту распространения ламы компании «Ростелеком», возбуждено дело № 3-01/12-2018 по признакам ушения пункта 1 части 3 статьи 5, пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ екламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся знаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, влечен З…

еделением Пензенского УФАС России от 04.06.2018 № 2139-3 рассмотрение а № 3-01/12-2018 откладывалось, срок рассмотрения дела был продлен до 8.2018.

ıисьменных пояснений от 11.05.2018 вх. № 1478 Пензенского филиала ПАО :телеком» следует, что рекламные листовки были самостоятельно составлены ɔаспространены агентом З... При этом данный рекламный материал ɔудниками ПАО «Ростелеком» для использования в работе агенту не ɔавлялся, поручений о распространении листовок с таким текстом агент не /чал, указанный формат листовки не утверждался и не согласовывался. Таким азом, без поручения ПАО «Ростелеком» агент самостоятельно изготовил и пространил рекламные листовки.

рассмотрении дела 27.06.2018 З… не явился. В адрес Пензенского УФАС сии представил ходатайство о рассмотрении дела без его участия. Кроме), в письменных пояснениях от 08.06.2018 З… подтвердил факты пространения им рекламы компании «Ростелеком» по почтовым ящикам гоквартирных домов г.Пензы. Факт нарушения законодательства о рекламе знал.

ıив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в смотрении дела, Комиссия пришла к следующему выводу.

ıамные листовки, представленные заявителем, содержат следующую ɔрмацию:

С этого купона скидка. Ростелеком. Интернет 300 р. Интернет+ТВ 590. ıлатное подключение! 8..»;

нимание! Первый месяц за 1 руб/мес. Цифровое интернет от 589 руб/мес. 5о Интернет от 350 руб/мес. Телефон отдела продаж: 8--44». «Только для нентов Ростелеком WORLD of TANKS. Абоненты Ростелеком на тарифном плане ɔовой» получат уникальный советский премиум танк 8го уровня World of Tanks – ɔлема войск связи СССР -3 эксклюзивных комуфляжа -100% экипаж + место в ɔре – Премиум аккаунт в играх World of Tanks, World of Warships, World of planes, Интернет от 850 руб/мес Телефон отдела продаж: 8-»;

ɔстелеком дешевле не бывает. Турбо Интернет от 400 руб/мес. Цифровое ТВ + ɜрнет от 700 руб/мес. Скорость до 100 мБит/с Более 140 каналов. Цифровое ТВ 49 руб/мес. Телефон отдела продаж: 8- *стоимость оборудования согласно йскуранту». «Только для абонентов Ростелеком WORLD of TANKS. Абоненты гелеком на тарифном плане «Игровой» получат уникальный советский премиум : 8го уровня World of Tanks –Эмблема войск связи СССР -3 эксклюзивных уфляжа -100% экипаж + место в ангаре – Премиум аккаунт в играх World of :s, World of Warships, World of Warplanes, Интернет от 850 руб/мес Телефон ɜла продаж: 8-»;.

ɔстелеком. Безлимитный Интернет от 399 руб/мес. Интернет + Цифровое TV от руб/мес. Телефон отдела продаж: 7.. Установка и первые 2 месяца ıлатно!».

ɔответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, пространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых дств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на

влечение внимания к объекту рекламирования, формирование или держание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект ламирования – товар, средство его индивидуализации, изготовитель или давец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие ом числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные иске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; ар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для дажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама – лама, не соответствующая требованиям законодательства Российской ерации.

занная информация, распространяемая в 2018 году по почтовым ящикам гоквартирного дома по адресу: г.Пензы, ул. Суворова, 172, направлена на влечение внимания неопределенного круга лиц к услугам компании телеком», на формирование и поддержание интереса к такой компании, гами которой предлагается воспользоваться, способствует продвижению пании «Ростелеком» на рынке, что по всем признакам соответствует понятию ламы.

ектом рекламирования рассматриваемой рекламы является предоставление г компанией «Ростелеком».

ласно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной остоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

ответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной знается реклама, которая содержит не соответствующие действительности дения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в роте товарами, которые произведены другими изготовителями или лизуются другими продавцами.

етом указанных требований, соответствие действительности сведений, ержащихся в рекламе, должно быть документально подтверждено.

де рассмотрения дела установлено, что в рекламе компании «Ростелеком», мещенной на листовке, используется рекламный слоган: «Ростелеком дешевле ывает».

ответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых росах практики применения арбитражными судами федерального закона «О ламе» № 58 от 08.10.2012 использование в рекламе сравнительной актеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем требления слов «лучший», «первый», «номер один» должно производиться с ванием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и рый имеет объективное подтверждение.

тому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться остоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения еимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте арами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими

давцами.

сматриваемая реклама не сопровождается подтверждением относительно дений, указанных в рекламе: «Ростелеком дешевле не бывает», а именно не вано на основании каких показателей и за какой период времени услуги пании «Ростелеком» являются дешевле по отношению к другим компаниям.

ок, на котором осуществляет свою деятельность компания «Ростелеком», ется конкурентным, и утверждение: «дешевле не бывает» без указания кретного критерия носит недостоверный характер.

этом информация «Ростелеком дешевле не бывает» в ходе рассмотрения а документально подтверждена не была, доказательств, свидетельствующих, данная компания имеет какие-либо преимущества перед другими компаниями логичных услуг, Комиссии не представлено.

довательно, в рекламе нарушаются требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ екламе».

соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной знается реклама, которая содержит не соответствующие действительности едения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, особе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об ловиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата ответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков ращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

ответствии с положениями части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается лама, в которой отсутствует часть существенной информации о ламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители ламы.

приведенных норм следует, что законодательство о рекламе требует указать ормацию о рекламируемой услуге, об условиях ее приобретения и льзования, а объем такой рекламной информации не должен искажать смысл ламы и не вводить в заблуждение потребителя рекламы относительно ламируемого товара (услуги).

екламных объявлениях содержатся сведения о стоимости услуг компании телеком» (Интернет 300 р. Интернет+ТВ 590), однако не указан период мени стоимости услуг (день, месяц, год). Кроме того, в рекламных объявлениях дну и ту же услугу указаны разные цены.

ояснений З... (от 08.06.2018 вх. №1781) следует, что стоимость услуг компании телеком» («Интернет 300 р. Интернет+ТВ 590») составляет один месяц. Данные ги действовали в рамках акции с 18.11.2016 по 30.06.2017. Цены на услуги в ламных объявлениях указаны за январь-май 2018 г.

ормация о том, что стоимость услуг компании «Ростелеком» составляет один

яц, в рекламе отсутствует.

зание в рекламе стоимости услуг, а также указание разной цены на одну и ту слугу, Комиссия считает неполной информацией, поскольку не сообщается лод времени стоимости услуг, следовательно, подача информации в таком э может ввести потребителей рекламы в заблуждение.

очение в текст рекламы телефона отдела продаж, не освобождает ламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном явлении существенных сведений, отсутствие которых способно ввести ребителя в заблуждение относительно условий приобретения товара. кольку распространенная реклама была направлена на формирование у ребителей желания приобретения товара по стоимости, указанной в рекламе, существенной является не только информация, привлекательная для ребителей, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные требителей такой рекламой.

им образом, рассматриваемая реклама содержит признаки нарушения части атьи 5 ФЗ «О рекламе».

ме того, сведения о том, что реклама компании «Ростелеком» содержит товерные сведения о стоимости услуг в Пензенское УФАС России не дставлено.

нетом того, что З... не доказал соответствие действительности указанных в ламе сведений, данные сведения расцениваются как не соответствующие ствительности, а реклама – недостоверной как противоречащей пункту 2 ти 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

ывая вышеизложенное, реклама компании «Ростелеком», размещенная на говке, нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5, пункта 2 части 3 статьи асти 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

ласно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая бованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

ласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за ушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона эт рекламодатель.

ответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель – это товитель или продавец товара либо иное определившее объект ламирования и (или) содержание рекламы лицо.

ранные по делу доказательства и установленные обстоятельства детельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном ае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую ламу, т.е. ее рекламодотеля –-.

ывая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела, иссия пришла к выводу, что З... нарушил требования пункта 1 части 3 статьи 5,

:та 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

гласно статье 1 Закона о рекламе, целями данного закона яются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе блюдения принципов добросовестной конкуренции, еспечение в Российской Федерации единства ономического пространства, реализации права потребителей получение добросовестной и достоверной рекламы, едупреждение нарушения законодательства Российской дерации о рекламе, а также пресечение фактов надлежащей рекламы.

ответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом , возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при ановлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о ламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения ает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное вонарушение предписание о прекращении нарушения законодательства сийской Федерации о рекламе.

момент рассмотрения дела Комиссии Пензенского УФАС России азательств устранения нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5, :та 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» З... представлено не о.

вязи с чем, Комиссия Пензенского УФАС России считает целесообразным ачу предписания о прекращении нарушения требований рекламного онодательства.

лу части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, ламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства сийской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в тветствии с законодательством Российской Федерации об административных вонарушениях.

оводствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 дерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, бужденных по признакам нарушения законодательства ссийской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

ризнать ненадлежащей рекламу услуг компании «Ростелеком», пространяемую З… в феврале-апреле 2018 г. по почтовым ящикам гоквартирного дома по адресу: г.Пензы, ул. Суворова, 172, поскольку в ней ушены требования пункта 1 части 3 статьи 5, пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 тьи 5 ФЗ «О рекламе».

Выдать рекламодателю – З... предписание о прекращении нарушения онодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ение изготовлено в полном объеме 27 июня 2018 года.

ение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 итражного процессуального кодекса Российской Федерации.