

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-398/15

10 августа 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

в отсутствие представителей ФГУП «Гознак» (далее – Организатор торгов) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы,

в отсутствии представителей от ООО "СантехСфера" (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО "СантехСфера" вх.№16922 от 04.08.2015 на действия конкурсной комиссии Организатора торгов - ФГУП «Гознак» при проведении запроса котировок на проведение работ по удалению осадка, гидравлической очистки колодцев и механизированной гидравлической прочистке 600 п. м. наружной сантехнической (канализационной) сети, проведение работ по обследованию наружной сантехнической (канализационной) сети предприятия, отбору проб сточных вод и расчету ожидаемых платежей за сброс загрязняющих веществ в городскую канализацию Московской типографии Гознака, по адресу: г. Москва, проспект Мира, д. 105. (извещение №31502383524, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

22 мая 2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) опубликовано Извещение №31502383524 о проведении Закупки (далее – Извещение о закупке), включая документацию Закупки (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), СТО ГОЗНАК «Закупка товаров, работ, услуг» (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120000262, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	2 100 100,00
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	22.05.2015 (МСК)
3.	Дата публикации текущей редакции извещения	22.05.2015
4.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	15.06.2015 в 10:00 (МСК)
5.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	16.06.2015 в 09:30 (МСК)
6.	Место рассмотрения и оценки заявок	129164, г. Москва, проспект Мира, д. 105

Информация о договорах, заключенных по результатам Закупки отсутствует на Официальном сайте. На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет 01.07.2015 года в 15:58 (МСК) опубликован [Протокол запроса котировок №31502383524-01](#) (содержит протокол №5/75 ЗК оц от 01.07.2015 заседания конкурсной комиссии).

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия конкурсной комиссии Организатора торгов при проведении Закупки.

Заявитель считает, что конкурсная комиссия Организатора торгов необоснованно отклонила заявку участника - ООО "СантехСфера" от участия в Закупке. В протоколе заседания конкурсной комиссии №5/75 ЗК оц от 01.07.2015 указано, что котировочная заявка ООО "СантехСфера" не соответствует пп.15.2 п.15 Документации «Все документы, входящие в состав котировочной заявки, должны быть сшиты в единую книгу, которая должна содержать сквозную нумерацию листов, скреплены печатью (опечатаны) на обороте с указанием количества страниц, заверены подписью руководителя или иного уполномоченного лица организации» и согласно пп.16.1 п.16 «Оригинал и копия котировочных заявок должны быть идентичны».

В вышеупомянутом протоколе также указано, что заявка участника - ООО "СантехСфера" отклоняется согласно п.22.3 Документации.

Письменных возражений Организатора торгов на жалобу Заявителя к заседанию Комиссии не поступило.

Документы, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх.№02/Т-857 от 06.08.2015 года, не представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГУП «Гознак» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона №223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В п.2 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Организатор торгов установил в п.15 и п.16 Документации порядок подготовки, оформления и подписания заявок на участие в Закупке. В пп. 15.2 Документации установлено, что все документы, входящие в состав котировочной заявки, должны быть сшиты в единую книгу, которая должна содержать сквозную нумерацию листов, скреплены печатью (опечатаны) на обороте с указанием количества страниц, заверены подписью руководителя или иного уполномоченного лица организации. В п.16.1 Документации установлено, что участник должен подготовить 1 (один) оригинал и 1 (одну) копию котировочной заявки. Под котировочной заявкой понимается весь перечень документов, указанных информационной таблице Приложение 1 к настоящей котировочной документации. При этом оригинальный экземпляр котировочной заявки должен быть четко помечен как «Оригинал», а копия котировочной заявки должна быть четко обозначена как «Копия». Оригинал и копия котировочных заявок должны быть идентичны.

Таким образом, копия заявки на участие в Закупке должна быть сшита в единую книгу, которая должна содержать сквозную нумерацию листов, скреплены печатью (опечатаны) на обороте с указанием количества страниц, заверены подписью руководителя или иного уполномоченного лица организации.

Заявитель в жалобе указал, что копия заявки участника - ООО "СантехСфера" не была сшита и пронумерована.

В п.22.3 Документации указано, что Котировочные заявки отклоняются в случае, если заявка подготовлена без учета требований изложенных в Документации.

Таким образом, конкурсная комиссия Организатора торгов, обнаружив несоответствие заявки участника - ООО "СантехСфера" требованиям Документации, не имела правовых оснований для допуска участника - ООО "СантехСфера" к участию в Закупке.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила в действиях конкурсной комиссии Организатора торгов - ФГУП «Гознак» нарушений порядка проведения Закупки.

Вместе с тем, ввиду непредставления Организатором торгов - ФГУП «Гознак» оригиналов документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургского УФАС России исх.№02/Т-857 от 06.08.2015 года, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях Организатора торгов - ФГУП «Гознак», состав административного правонарушения в соответствии со ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ.

4. Рассмотрев жалобу ООО "СантехСфера" вх.№16922 от 04.08.2015 на действия конкурсной комиссии Организатора торгов - ФГУП «Гознак» при проведении запроса котировок на проведение работ по удалению осадка, гидравлической очистки колодцев и механизированной гидравлической прочистке 600 п. м. наружной сантехнической (канализационной) сети, проведение работ по обследованию наружной сантехнической (канализационной) сети предприятия, отбору проб сточных вод и расчету ожидаемых платежей за сброс загрязняющих веществ в городскую канализацию Московской типографии Гознака, по адресу: г. Москва, проспект Мира, д. 105. (извещение №31502383524), сопоставив доводы жалобы с информацией, опубликованной на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила нарушений порядка проведения Закупки в действиях конкурсной комиссии Организатора торгов - ФГУП «Гознак» при проведении Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "СантехСфера" вх.№16922 от 04.08.2015 на действия конкурсной комиссии Организатора торгов - ФГУП «Гознак» при проведении запроса котировок на проведение работ по удалению осадка, гидравлической очистки колодцев и механизированной гидравлической прочистке 600 п. м. наружной сантехнической (канализационной) сети, проведение работ по обследованию наружной сантехнической (канализационной) сети предприятия, отбору проб сточных вод и расчету ожидаемых платежей за сброс загрязняющих веществ в городскую канализацию Московской типографии Гознака, по адресу: г. Москва, проспект Мира, д. 105. (извещение №31502383524), необоснованной.
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении

дела об административном правонарушении в соответствии со ст. 19.8  
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со  
дня его принятия.