

**Решение**  
**по делу №06/2130-16**  
**о результатах рассмотрения жалобы на действия**  
**заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с**  
**Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров,**  
**работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

15.09.2016

г. Симферополь

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов акционерного общества «Завод «ФИОЛЕНТ» (далее — Заказчик) И. Н. Щербана (по доверенности), Е. Г. Волошиной (по доверенности),

от общества с ограниченной ответственностью «Ай-Ти Центр Рыбасова» (далее – Заявитель) поступило ходатайство от 12.09.2016 №469 (вх. №2349/09 от 14.09.2016) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей Заявителя, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 06.09.2016 (вх. №2145/09 от 07.09.2016) на действия Заказчика, Тендерной комиссии Заказчика при проведении запроса предложений «Поставка неисключительных (пользовательских) лицензионных прав на программное обеспечение «1С:Предприятие 8. ERP Управление предприятием 2.0» (извещение №31604005168) (далее – Запрос предложений), рассмотрев предоставленные Заявителем и Заказчиком материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Тендерной комиссии Заказчика, выразившихся в «некорректной оценки заявки Заявителя по неквалификационному критерию «Опыт поставки с предъявлением копий исполненных договоров с актами выполненных работ за последние три года, на поставку программных продуктов 1С ERP» с присуждением 0 баллов, так как опыт поставки имеется, и в формулировку вышеуказанного требования попадают договора и акты за 2015-2016 гг., что не может являться нарушением для данного условия. В формулировке критерия не было конкретно расписано, что в обязательном порядке необходимо предоставить договора за все три года 2014-2016гг. Для площадки были предоставлены справка об опыте выполнения работ, а также договора и акты за 2015-2016 гг. ...» (цитаты из жалобы).

Крымским УФАС России принято Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов от 08.09.2016 № 06/6120, направленное Заявителю, Заказчику, Электронной торговой площадке и размещенное на официальном сайте Крымского УФАС России (<http://solutions.fas.gov.ru>; <http://www.krym.fas.gov.ru/>).

На заседании Комиссии представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Запроса предложений Заказчик, Закупочная комиссия Заказчика действовали в соответствии с требованиями Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке Акционерного общества «Завод «ФИОЛЕНТ», утвержденным решением Совета директоров протокол № 2 от 14 мая 2015 года (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) статьи 4 Закона о закупках.

Согласно извещению об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика,

исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 22.08.2016;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – запрос предложений;

3) дата и время окончания подачи заявок: 25.08.2016 в 11:00; дата и время рассмотрения заявок: 25.08.2016 в 11:01; дата и время подведения итогов: 25.08.2016 в 13:00;

4) начальная (максимальная) цена договора – 360 000,00 российских рублей;

5) на участие в Запросе предложений поданы 7 заявок;

6) Заказчиком 06.09.2016 заключен договор №06-09/16 с ООО «Южная Софтверная Компания».

Согласно пунктами 3, 9, 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке:

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что критерию «Опыт поставки с предъявлением копий исполненных договоров с актами выполненных работ за последние три года, на поставку программных продуктов 1С» Тендерной комиссией Заказчика присуждено 0 баллов, так как Заявитель предоставил в составе заявки договора и акты за 2015-2016 гг. Согласно извещению о

проведении Запроса предложений следовало предоставить договора и акты за «**последние три года**», о чем Заказчиком конкретно указано в извещении о проведении Запроса предложений

<b>Порядок оценки и сопоставления заявок</b>			
№ п/п	Критерии оценки	Значимость критерия	Значение критерия, баллов
1.	<b>Цена договора</b>	<b>5 %</b>	0-100
2.	<b>Квалификационные характеристики</b>	<b>95 %</b>	0-100
2.1.	Наличие сертификата соответствия системы управления качеством международному стандарту ISO 9001:2008	20%	Отсутствие сертификата – 0 баллов; Наличие сертификата – 100 баллов;
2.2.	Наличие у компании статуса 1С:Центр ERP	20%	Отсутствие у компании статуса 1С:Центр ERP – 0 баллов; Наличие у компании статуса 1С:Центр ERP – 100 баллов.
2.3.	Наличие сертификатов «Эксперт по технологическим вопросам»	15%	Наличие от 3 (трёх) и более сертификатов – 100 баллов; Наличие 2 (двух) сертификатов – 50 баллов; Наличие от 1 (одного) сертификата – 25 баллов; Отсутствие сертификатов– 0 баллов.
2.4.	Стаж работы участника закупки на рынке информационных услуг	15%	10 и более лет – 100 баллов; От 0-до 9 лет – 0 баллов
2.5.	<b>Опыт поставки с предъявлением копий исполненных договоров с актами выполненных работ за последние три года, на поставку программных продуктов 1С ERP;</b>	25%	Предоставление договоров и актов – 100 баллов; Отсутствие договоров – 0 баллов

Итоговый рейтинг заявки на участие в запросе предложений определяется суммой ценового критерия, всех качественных и количественных критериев.

Сумма значимости критериев равна 100%.

Пояснение: при отсутствии предложений (сведений) по какому-либо показателю (критерию) – по данному показателю присваивается балл равный нулю.

Оценка по критериям осуществляется на основании предложений Участника запроса предложений, представленных им в своей заявке, а также на основании документов участника предоставляемых в соответствии с настоящей документацией.

**1.Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:**

x5%x100

– предложение i-го Участника по критерию «Цена договора»;

$P_{min}$  – предложение с наименьшей ценой договора;

Указывается в Приложении № 2 к Заявке на участие в запросе предложений.  
Оценка ценовых предложений осуществляется без учета НДС.

**2. Наличие сертификата соответствия системы управления качеством международному стандарту ISO 9001:2008**

Подтверждение: предоставлением сертификата.

**3. Наличие у компании статуса 1С:Центр ERP**

Подтверждение: копия сертификата

**4. Наличие сертификатов «Эксперт по технологическим вопросам»**

Подтверждение: копия сертификата

**5. Стаж работы участника закупки на рынке информационных услуг**

Подтверждение: свидетельство ОГРН,ИНН

**6 .Опыт поставки с предъявлением копий исполненных договоров с актами выполненных работ за последние три года, на поставку программных продуктов 1С ERP**

Подтверждение :Копии договоров с актами выполненных работ (указывается в Приложении №7 к заявке на участие в запросе предложений)

...» (цитаты из извещения о проведении Запроса предложений).

Комиссия, изучив извещение о проведении Запроса предложений, копию заявки Заявителя, выслушав пояснения представителей Заказчика, приходит к выводу, что действия Тендерной комиссии Заказчика по оценке заявки Заявителя по критерию «Опыт поставки с предъявлением копий исполненных договоров с актами выполненных работ за последние три года, на поставку программных продуктов 1С ERP» не нарушают требования Закона о закупках, в связи с чем, доводы Заявителя

не нашли своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями) Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие Уведомления о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлении торгов от 08.09.2016 № 06/6120.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.