

РЕШЕНИЕ

«07» февраля 2019г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

<...>-заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: <...>- начальника отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

<...>- специалиста-эксперта отдела рекламы и

недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 43/Р-2018, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Телефанк» (ОГРН 1127847609790, ИНН 7801588490, КПП 780101001, дата присвоения ОГРН 07.11.2012, юридический адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, Набережная Макарова, 12, офис 20, далее - ООО «Телефанк») по признакам нарушения частей 1, 2 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

11.04.2018 в 17 часов 25 минут на мобильный телефон заявителя (<...>) поступил телефонный звонок (аудиозапись, а также детализация представлены заявителем) посредством автоматического дозвонивания, следующего содержания:

-«Здравствуйтесь, для Вас есть индивидуальное предложение по карте рассрочки «Халва». Если Вас заинтересовала данная информация, нажмите один. Если Вы хотите, чтобы это предложение Вам больше не поступало, нажмите два» звонок поступил с абонентского номера <...>.

Из обращения следует, что заявитель согласия на поступления звонков рекламного характера не давал.

07.06.2018 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 43/Р-2018 в отношении ООО «Телефанк» и назначено к рассмотрению на 20.07.2018 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Телефанк» заказным письмом с уведомлением о вручении.

20.07.2018 на рассмотрение дела № 43/Р-2018 представитель ООО «Телефанк» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Телефанк» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не

располагало.

Определением от 20.07.2018 рассмотрение дела № 43/Р-2018 было отложено на 22.08.2018 в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Телефанк» заказным письмом с уведомлением о вручении.

22.08.2018 на рассмотрение дела № 43/Р-2018 представитель ООО «Телефанк» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Телефанк» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 22.08.2018 рассмотрение дела № 43/Р-2018 было отложено на 04.10.2018 в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Телефанк» заказным письмом с уведомлением о вручении.

04.10.2018 на рассмотрение дела № 43/Р-2018 представитель ООО «Телефанк» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Телефанк» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 04.10.2018 рассмотрение дела № 43/Р-2018 было отложено на 08.11.2018 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Телефанк» заказным письмом с уведомлением о вручении.

08.11.2018 на рассмотрение дела № 43/Р-2018 представитель ООО «Телефанк» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Телефанк» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 08.11.2018 рассмотрение дела № 43/Р-2018 было отложено на 17.12.2018 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Телефанк» заказным письмом с уведомлением о вручении.

17.12.2018 на рассмотрение дела № 43/Р-2018 представитель ООО «Телефанк» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Телефанк» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 17.12.2018 рассмотрение дела № 43/Р-2018 было отложено на 07.02.2019 в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Телефанк» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой ФГУП Почты России «истек срок хранения» имеется в материалах дела) корреспонденция направлялась по юридическому адресу ООО «Телефанк» согласно выписке из ЕГРЮЛ).

07.02.2019 состоялось рассмотрение дела № 43/Р-2018 в отсутствие представителя ООО «Телефанк».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. от 12.04.2018 № 1789э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы

посредством телефонных звонков следующего содержания:

11.04.2018 в 17 часов 25 минут на мобильный телефон заявителя (<...>) поступил телефонный звонок (аудиозапись, а также детализация представлены заявителем) посредством автоматического дозванивания, следующего содержания:

-«Здравствуйте, для Вас есть индивидуальное предложение по карте рассрочки «Халва». Если Вас заинтересовала данная информация, нажмите один. Если Вы хотите, чтобы это предложение Вам больше не поступало, нажмите два» звонок поступил с абонентского номера <...>.

Из обращения следует, что заявитель согласия на поступления звонков рекламного характера не давал.

Из информации, представленной Публичным акционерным обществом «ВымпелКом» (исх. от 23.05.2018 № ВР-04/б/н, далее – ПАО «ВымпелКом») следует, что абонентский номер <...> выделен по договору об оказании услуг связи «Билайн» от 01.12.2017 № S 3538 ООО «Телефанк».

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. При этом товар определен как продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (пункт 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Товар, согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с действующим законодательством реклама имеет следующие признаки:

Первый признак рекламы - адресованность информации неопределенному кругу лиц.

Второй признак рекламы - направленность на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Информация, поступившая 11.04.2018 на абонентский номер <...>, имеет все признаки рекламы, а именно: данная информация направлена неопределенному кругу лиц, поскольку из текста информационного сообщения (звонка) не ясно, для кого именно создано данное сообщение и на восприятие кого данный телефонный звонок направлен. В данном случае, информация направлена на привлечение внимания к карте рассрочки «Халва».

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Следовательно, распространение ООО «Телефанк» рекламы посредством автоматического дозвонивания без согласия абонента <...>, содержит признаки нарушения частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Телефанк» на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» от 01.12.2017 № S 3538, заключенного с ПАО «ВымпелКом».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Телефанк» (ОГРН 1127847609790, ИНН 7801588490, КПП 780101001, дата присвоения ОГРН 07.11.2012, юридический адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, Набережная Макарова, 12, офис 20) нарушившим требования части 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством автоматического дозвонивания (11.04.2018 в 17 часов 25 минут) на мобильный телефон без согласия абонента <...>.

2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Телефанк» (ОГРН 1127847609790, ИНН 7801588490, КПП 780101001, дата присвоения ОГРН 07.11.2012, юридический адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, Набережная Макарова, 12, офис 20) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского

УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «11» февраля 2019года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии <...>

<...>

<...>