

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 463/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

12 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «ВИРА» (далее – Заявитель) на действия администрации Гулькевичского городского поселения Гулькевичского района при проведении электронного аукциона: «Поставка триммеров, бензопил и к ним комплектующие запасные части» (извещение № 0118300004116000013) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе. ООО «ВИРА» в своей заявке предоставило все параметры в соответствии с требованиями документации.

Заказчиком представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников, письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом – администрацией Гулькевичского городского поселения Гулькевичского района проводился электронный аукцион: «Поставка триммеров, бензопил и к ним комплектующие запасные части» (извещение № 0118300004116000013). Заказчик - МКУ «Городское хозяйство» Гулькевичского городского поселения Гулькевичского района.

Начальная (максимальная) цена контракта – 845 475,51 руб.

Согласно протоколу №0118300004116000013-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 25.03.2016г. Заявка ООО «ВИРА» (Заявка №14) признана несоответствующей на основании п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе. В нарушение пп.б) п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, Раздела 9 документации аукциона в электронной форме предложение участника не содержит конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе по позициям: позиция «п/п 12 Бензопила» требования документации: длина шины, не менее 33 см. не более 50 см. Предложение участника: длина шины, 33см-50см. В соответствии с Разделом 8 «Инструкция по заполнению заявки» предложение участника в отношении объекта закупки должно содержать конкретные значения показателей. Не допускается наличие неопределенности в значениях.

Согласно пп.б) п.1) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В «Техническом задании» документации электронного аукциона Заказчиком указано: п.12 «Бензопила» длина шины, не менее 33 см. не более 50 см.

В первой части заявки ООО «ВИРА» указано: п.12 «Бензопила» длина шины, 33см-50см., что не соответствует требованиям документации.

В Разделе 8 «Инструкция по заполнению заявки» документации электронного аукциона установлено: «Предложение участника в отношении объекта закупки должно содержать конкретные значения показателей. Не допускается наличие неопределенности в значениях или множественность значений, свойственных модельному ряду закупаемых (используемых) товаров».

Согласно ч.1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «ВИРА» обоснован.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106

Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВИРА» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0118300004116000013).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.