

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: <...>, Членов комиссии: <...>

<...><...>

в присутствии представителей:

Администрации города Оренбурга <...>

МБДОУ «Детсад №73» - <...>

ООО «Стройтехмонтаж» - <...>

рассмотрев жалобу ООО «Стройтехмонтаж» на действия единой комиссии Администрации города Оренбурга при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения МБДОУ №73 (идентификационный номер <...> )

#### УСТАНОВИЛА:

31 января 2012 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройтехмонтаж» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии Администрации города Оренбурга при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения МБДОУ №73 (идентификационный номер <...> ) (далее – аукцион).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.4 ст.60 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов), МБДОУ №73 (далее по тексту – Заказчик), Администрации города Оренбурга (далее по тексту - Уполномоченный орган), оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк –АСТ» выставлено требование о приостановлении размещения данного заказа в части проведения процедуры заключения контракта.

Представитель Заявителя полностью поддержал доводы, изложенные в жалобе, пояснив, что ООО «Стройтехмонтаж» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения МБДОУ №73 (идентификационный номер <...> ).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, Заявителю было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании непредоставления конкретных показателей товаров.

Представитель Заявителя пояснил, что в первой части заявки им были указаны сведения о товаре, предлагаемого для использования при выполнении работ и его конкретные показатели.

Кроме того, Представитель Заявителя считает, что требование к составу заявки в части декларирования «Отсутствия товарного знака» является неправомерным.

Представитель Уполномоченного органа жалобу просит признать необоснованной, на заседании пояснил следующее:

Заявка Заявителя обоснованно подлежала отклонению на основании п.1 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, поскольку в первой части заявки Заявителя не представлены конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе, что не соответствует п.17 ч.1 «Сведения о проводимом открытом аукционе в электронной форме» и ч.3 «Технического задания» (по позиции №2 указана одна марка стали).

Представитель Уполномоченного органа пояснил, что по позиции 5 требуются трубы стальные из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс, где кп- кипящая сталь, а пс - полуспокойная сталь.

Представитель Уполномоченного органа полагает, что требование к составу заявки (форма №2), о том, что при отсутствии товарного знака, необходимо указать, что товарный знак отсутствует, не противоречит законодательству и не является основанием для отклонения заявки.

Представитель Заказчика полностью поддержал позицию представителя Уполномоченного органа, просил жалобу признать необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, заслушав доводы сторон, пришла к следующим выводам:

10.01.2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная Система Торгов» [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) было размещено извещение № 0153300066912000010 (далее по тексту – извещение) и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения МБДОУ №73.

Единая комиссия создана на основании Постановления Администрации города Оренбурга «Об утверждении составов и порядка работы Единых комиссий по размещению муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципального образования «город Оренбург» № 7261-п от 05.12.2011 г.

Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена заведующей МБДОУ № 73 <...>

Начальная максимальная цена контракта составляет 1030408,00 рублей.

Заявитель, в числе прочих участников размещения заказа, подал заявку на участие в данном аукционе, которой присвоен порядковый номер 2112018.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 23.01.2012 участник, подавший заявку под номером 2112018 не допущен к участию в аукционе на основании п.1 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, поскольку в первой части заявки Заявителя не представлены конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе, что не соответствует п.17 ч.1 «Сведения о проводимом открытом аукционе в электронной форме» и ч.3 «Технического задания» (по позиции № 2 указана одна марка стали).

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В силу положений п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать

а) согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно ч.4. ст. 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

Комиссия Оренбургского УФАС России, проведя анализ заявки Заявителя, установила, что последним по позиции 2 указан показатель марки стали труб – БСт2пс.

В силу ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч.1-3.2, 4.1-6 ст. 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно части 3 технического задания аукционной документации, по позиции № 2 указаны трубы электросварные прямошовные, с показателями марок стали БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс (кп - кипящая сталь, пс - полуспокойная сталь).

В локально-сметном расчете по позиции 5 обозначены трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс, указано общее количество 287,5 метров, при этом, невозможно установить, что Заказчику требуются трубы из сплавов разных сталей, а также установить какое количество труб необходимо Заказчику из кипящей стали и количество труб из полуспокойной стали.

Комиссия Оренбургского УФАС России полагает, что данное обстоятельство вводит в заблуждение участников размещения заказа, и не позволяет определить соответствие товара, используемого при выполнении работ, потребностям Заказчика, что нарушает п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

Кроме того, из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 23.01.2012 г. следует, что по вышеуказанному основанию (указана одна марка стали), было отказано и другим участникам размещения заказа.

Учитывая изложенное обстоятельство, отказ допуске к участию в открытом аукционе Заявителю, Комиссия Оренбургского УФАС России, считает незаконным.

В силу п.1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в

электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно форме 2 ч.4 документации об аукционе установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, которые соответствуют ст.41.8 Закона о размещении заказов.

Комиссия Оренбургского УФАС России полагает, что требование к составу заявки в части декларирования «Отсутствия товарного знака» не противоречит требованиям ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Кроме того, данное требование не явилось основанием для отказа в допуске к участию участникам размещения заказа, следовательно, жалоба в данной части является необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.5, ч. 9 ст.17, ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Оренбургского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройтехмонтаж» на действия аукционной комиссии Администрации города Оренбурга при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по устройству ограждения МБДОУ №73 (идентификационный номер <...> ) частично обоснованной.

2. Признать Заказчика - Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 73", Единую комиссию Администрации города Оренбурга нарушившими п.1 ч.4 ст. 41.6, ч.5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику - Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению "Детский сад № 73", Единой комиссии Администрации города Оренбурга предписание об устранении допущенных нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии  
Члены комиссии

<...>

<...>