

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов  
по делу № 448-03-5283-РЗ/11

07 декабря 2011

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

с участием:

представителей ЦМТиХО тыла ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее – Заказчик):

представителей Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – уполномоченный орган):

представителя ЗАО «Тамбовмаш-Защита» (далее – Заявитель):

рассмотрев материалы дела № 448-03-5283-РЗ/11, возбужденного по жалобе Заявителя (вх. № 5283 от 02.12.2011) на действия Заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку противогозов фильтрующих ГП для подразделений ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 5283 от 02.12.2011) на действия Заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку противогозов фильтрующих ГП для подразделений ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В порядке ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Заказчику, уполномоченному органу выставлено требование о приостановлении размещения заказа (уведомление исх. № 03/2877 от 05.12.2011г.).

Уполномоченный орган объявил о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку противоголовок фильтрующих ГП для подразделений ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, разместив извещение и документацию об аукционе в электронной форме на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 859 200 (Три миллиона восемьсот пятьдесят девять тысяч двести) рублей.

Источник финансирования – бюджет Ленинградской области на 2011 год.

Заявитель обратился в Ленинградское УФАС России с жалобой на действия Заказчика, уполномоченного органа. В жалобе Заявитель указывает, что, по его мнению, документация об аукционе в электронной форме содержит указание на ТУ 7821-092-00149392-2008 (далее – ТУ), что фактически является указанием на производителя товара, так как разработчиком и держателем ТУ является конкретный хозяйствующий субъект, что противоречит ч. 2.1, 3.1 ст. 34 (ч. 1 ст. 41.6) Закона о размещении заказов.

Представители Заказчика, уполномоченного органа доводы Заявителя не поддержали, по существу жалобы на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России сообщили, что документация об аукционе в электронной форме сформирована в соответствии требованиями Закона о размещении заказов.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, проведя внеплановую проверку, Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным ч. 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 2.1. ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [ЗАКОНОМ](#).

Частью 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, если такие требования влекут за собой

ограничение количества участников размещения заказа.

Как следует из технического задания документации об аукционе в электронной форме, Заказчиком помимо качественных характеристик поставляемого товара установлено ТУ. Согласно доводам, изложенным в жалобе, а также пояснениям представителя Заявителя указанное ТУ дает возможность определить производителя товара, а именно ОАО «Арти-Завод».

В соответствии с п. 3.32 регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 при принятии решения учитываются все обстоятельства дела, установленные Комиссией в результате рассмотрения жалобы и проведения проверки.

По мнению Комиссии Ленинградского УФАС России, для констатации факта ограничения количества участников размещения заказа требованиями, установленными документацией об аукционе в электронной форме, необходимо обладать материалами, позволяющими сделать вывод о направленности положений документации об аукционе на обеспечение победы в аукционе конкретному хозяйствующему субъекту. Ни в составе материалов, представленных Заявителем, ни в составе документов представленных Заказчиком, уполномоченным органом, не представлено документом обосновывающих доводы Заявителя.

На основании вышеизложенного Комиссия Ленинградского УФАС России, руководствуясь статьей 17 и главой 8 Закона о размещении заказов, Регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Тамбовмаш-Защита» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.*