ЗАО «Медпромбыт»

162603, г. Череповец, ул. Гоголя, 47

ЗАО ПФ «Вологдамедтехника»

160002, г. Вологда, ул. Лечебная, 32а

Управление Роспотребнадзора по Вологодской области

160012, г. Вологда, ул. Яшина, д. 1а

БУЗ ВО «Кичменгско – Городецкая центральная

районная больница» имени В.И. Коржавина

161401, Вологодская область, с. Кич- Городок. ул. Заречная, д. 41

РЕШЕНИЕ № 323-14АМЗ/15

Резолютивная часть решения оглашена 19 августа 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 августа 2015 года. г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Мухин А.С. – и.о. заместителя руководителя Управления - председатель Комиссии;

Члены комиссии:

Власов А.А. – начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления;

Докшин М.И. - старший государственный инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления;

Галанина О.В. - государственный инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления,

рассмотрев дело №323-14АМЗ/15 по признакам нарушения ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» (ОГРН 1053500004348, ИНН 3525146044) части 1 статьи 14

Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Вологодского УФАС России (далее- Управление) 23.12.2014 г. поступило обращение ЗАО «Медпромбыт» от 04.12.2014 г. и служебная записка отдела контроля государственных закупок о признаках недобросовестной конкуренции в действиях ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» по распространению ложных, неточных, искаженных сведений об обязательном наличии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) при участии в аукционе в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинской техники (№0130200002414003583).

В соответствии с приказом Управления № 260 от 25.05.2015 г. в отношении ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» возбуждено дело № 323-14АМЗ/15 по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

В обоснование своих доводов ЗАО «Медпромбыт» (далее- Заявитель) на заседании Комиссии пояснил, что ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» (далее- Ответчик) нарушил антимонопольное законодательство путем направления письма БУЗ ВО «Кичменгско – Городецкая центральная районная больница» имени В.И. Коржавина (далее- Заказчик), о необходимости включения в аукционную документацию требование о предоставлении копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих).

По мнению заявителя, данные действия направлены на ограничение конкуренции.

На заседании Комиссии Ответчик пояснил, что так как Заказчик в аукционной документации указал требование о наличии лицензии на техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих)(за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» обратилась с просьбой в Роспотребнадзор по Вологодской области о разъяснении вопроса необходимости наличия лицензии на техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих) при оказании услуг по техническому обслуживанию медицинской техники, находящейся в рентгеновском кабинете. Согласно ответу Роспотребнадзора по Вологодской области, осуществление деятельности по техническому обслуживанию источников ионизирующего излучения, в том числе медицинской рентгеновской техники, возможно при наличии лицензии на осуществление деятельности с использованием источников ионизирующего излучения (генерирующих). На основании данного ответа ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» уведомила Заказчика о необходимости указания в аукционной документации лицензии на техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих) при оказании услуг по техническому обслуживанию медицинской техники, находящейся в рентгеновском кабинете, согласно действующему законодательству.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия УФАС полагает, что дело, возбужденное в отношении ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» по ч.1 ст. 14 Закона «О защите конкуренции» подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4 Закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Часть 1 ст.14 Закона «О защите конкуренции» содержит запрет на недобросовестную конкуренцию.

При этом под самой конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно установленным Законом нормам конкурентами могут являться участники гражданского оборота, обладающие статусом хозяйствующих субъектов и реализующие на одном товарном рынке определенный товар.

В соответствии с докладной запиской № 12 от 26.02.2015 года составленным Вологодским УФАС России установлено, что хозяйствующие субъекты ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» и ЗАО «Медпромбыт» являются конкурентами на рынке оказания услуг по техническому обслуживанию медицинской техники, в том числе в географических границах Вологодской области.

Комиссией установлено, что 07.11.2014 г., на сайте zakupki.gov.ru, было размещено извещение №0130200002414003583 о проведение аукциона в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинской техники. ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» и ЗАО «Медпромбыт» были участниками указанного аукциона.

Из материалов дела следует, что Ответчик обратился в Роспотребнадзор для разрешения вопроса о необходимости/отсутствии необходимости оформления лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) при техническом обслуживании и ремонте рентгеновской медицинской техники.

Исходя из письма Роспотребнадзора от 21.07.2015 г. №04-3031-15, следует, что техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих) подлежит лицензированию (п.6 Перечня выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих)(за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), утвержденному постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 г. №278).

От необходимости получения лицензии на деятельность в области использования

источников ионизирующего излучения (генерирующих) освобождаются исключительно медицинские организации государственной, муниципальной и частной системы здравоохранения, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности в части выполнения работ по рентгенологии.

В силу ч.11 ст.2 Федерального закона от 21.11.2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинской организацией является юридическое лицо независимо от организационно- правовой формы, осуществляющее в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке установленном законодательством РФ.

ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» на законных основаниях полагало, что при оказании услуг по техническому обслуживанию медицинской техники и ремонту рентгеновской медицинской техники, необходимо наличие лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) и руководствуясь позицией Роспотребнадзора, органа, который осуществляет выдачу данных лицензий, обратило внимание Заказчика на указанные обстоятельства и требования действующего законодательства.

Таким образом, признаки недобросовестной конкуренции в действиях Ответчика отсутствуют. Факта распространения ложных, неточных, искаженных сведений со стороны ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» Комиссией не установлено.

При указанных обстоятельствах Комиссия УФАС полагает, что дело № 323-14АМЗ/15 подлежит прекращению.

На основании изложенного, Руководствуясь ст.ст. 23, 41, п.2 ч.1 ст. 48 Закона «О защите конкуренции», Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела в связи с отсутствием в действиях ЗАО ПФ «Вологдамедтехника» нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии А.С. Мухин

Члены Комиссии: А.А. Власов

М.И. Докшин

О.В. Галанина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.