

РЕШЕНИЕ № 04/38 - 13

16 августа 2013 года

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: (...),

при участии:

от ОАО «Омскэлектро» - (К...) (доверенность), (В. К...) (доверенность), (Ш...) (паспорт);

от ОАО «МРСК Сибири» - (Л...) (доверенность);

от ООО «Сибдорстрой» -(П...) (доверенность),

рассмотрев в заседаниях 3, 19 июля, 5, 12 августа 2013 года дело, возбужденное приказом Омского УФАС России от 10 июня 2013 года № 134 по признакам нарушения гарантирующим поставщиком ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» (далее – ГП) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о конкуренции), выразившегося в ущемлении интересов ОАО «Омскэлектро» путем необоснованного отказа в принятии объема безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой», рассчитанного ОАО «Омскэлектро» в соответствии с требованиями [Основных положений](#) функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442

УСТАНОВИЛА:

1. Дело № 04/38-13 возбуждено по заявлению ОАО «Омскэлектро» (исх. от 14.05.2013 № 06-09/6260) по поводу незаконного отказа в признании факта безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой» путем отказа в принятии объема безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой», рассчитанного ОАО «Омскэлектро» на основании Акта о неучтенном потреблении электрической энергии от 25.03.2013г. № 000127.

В материалы дела приобщена жалоба ООО «Сибдорстрой» в Прокуратуру ЦАО г.Омска на неправомерные действия ОАО «Омскэлектро» и ЗАО «Сибэнергосервис», которое осуществляет в соответствии с Соглашением № 201-222/12 от 27.12.2012г. ряд функций сетевой организации ОАО «Омскэлектро», по установлению факта безучетного потребления, выявленного в результате проверки прибора учета в ТП-4906 ООО «Сибдорстрой» при устранении аварийной ситуации в электрических сетях, направленная в Омское УФАС России Прокуратурой ЦАО г.Омска (исх. от 10.06.2013 № 25-03/13) для рассмотрения в

соответствии с предоставленными антимонопольному органу полномочиями.

При возбуждении дела № 04/38-13 ООО «Сибдорстой» было привлечено Определением от 10.06.2013г. № 04/38-13 к рассмотрению дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах. В процессе рассмотрения дела, в заседании 5 августа 2013 года Комиссия определила привлечь ООО «Сибдорстрой» к рассмотрению дела в качестве заинтересованного лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в результате действий ОАО «Омскэлектро».

2. Согласно пункту 2 Основных [положений](#) функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442 (далее - Положения 442), регулирующих отношения субъектов электроэнергетики на розничном рынке электроэнергии, безучетным признается потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

Пунктом 192 Положений 442 определено, что по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес гарантирующего поставщика, обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление и лицу, осуществившему бездоговорное потребление.

Абзацем 4 пункта 192 Положений 442 установлено, что факт безучетного потребления электрической энергии может быть выявлен в том числе при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем. Данная норма Положений 442 указывает на то, что факт безучетного потребления может быть выявлен как в результате проверки состояния приборов учета (плановой) и проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем (внепланового) в порядке пунктов 167, 169-178 Положений 442, так и в иных случаях сетевой организацией или гарантирующим поставщиком, в результате которой был выявлен факт безучетного потребления электрической энергии.

3. Из заявления ОАО «Омскэлектро» (исх. от 14.05.2013 № 06-09/6260) и последующих пояснений (исх. от 31.05.2013 № 06-05/6992, исх. от 05.06.2013 № 06-09/7160) следует, что 25 марта 2013 года произошло аварийное отключение коммутационного аппарата в РП-400 в направлении ТП – 4342 (схема электросетей представлена в материалы дела). Для локализации поврежденного участка и устранения технологического нарушения персоналом диспетчерской службы

ОАО «Омскэлектро» в 10-52ч. в ТП – 4187 был отключен коммутационный аппарат в направлении ОП – 1288 (запись № 10 в оперативном журнале, выкопировка представлена в материалы дела). В целях оперативного устранения технологического нарушения возникла необходимость осмотра и проверки электрооборудования, ТП-4906 в том числе. С целью обеспечения доступа оперативного персонала ОАО «Омскэлектро» в ТП- 4906 его представителем Терещенко М.В. в ООО «Сибдорстрой» направлена телефонограмма, которая принята в 12-44ч. представителем ООО «Сибдорстрой» (К... В.А.), о чем свидетельствует запись в Журнале телефонограмм по ДС (выкопировка представлена в материалы дела). На обозрение Комиссии была представлена Стенограмма (копия представлена в материалы дела) переговоров по т.53-81-71 между диспетчером (Т...) и ответственным по ТП-4906 (В.А. (фамилия не названа), из которой следует, что ответственный по ТП-4906 (В.А.) был уведомлен о необходимости доступа в ТП-4906, однако от обеспечения доступа и присутствия при осмотре и проверке оборудования ТП-4906 в назначенное время уклонился.

На время устранения технологического нарушения без напряжения, кроме ТП-4906, оставалась и ТП-4150 (на балансе ООО ПК «Чистый город»). Информация о каких-либо действиях специалистов ОАО «Омскэлектро» в отношении оборудования и приборов учета в ТП-4150 в материалах дела отсутствует.

В связи с необеспечением санкционированного доступа в ТП-4906 представителем ОАО «Омскэлектро» (Е...) отдана команда специалистам ОАО «Омскэлектро» (Дилеру) о самовольном проникновении в ТП-4906 путем срезания замков в 15-00ч. на двери в ТП-4906 (запись № 18 в оперативном журнале).

Право самовольного проникновения в ТП-4906 ОАО «Омскэлектро» обосновывает (исх. от 31.05.2013 № 06-09/6992) тем, что согласно пункту 7.1.17. Правил устройства электроустановок, утвержденных Минтопэнерго РФ 06.10.1999г. расположение и компоновка трансформаторных подстанций должны предусматривать возможность круглосуточного беспрепятственного доступа в них персонала энергоснабжающей организации.

Проникновение в ТП-4906 произведено специалистами ОАО «Омскэлектро» при участии специалистов ЗАО «Сибэнергосервис». ОАО «Омскэлектро» обосновывает правомерность присутствия специалистов ЗАО «Сибэнергосервис» и проведении ими проверки прибора учета в ТП-4906 при осмотре оборудования специалистами ОАО «Омскэлектро» Соглашением № 201-222/12 от 27.12.2012г. и правом, предоставленным пунктом 169 Положений 442, привлекать третьих лиц для проведения контрольного снятия показаний.

В результате проникновения в ТП-4906 специалистами ЗАО «Сибэнергосервис» обнаружен установленный на приборе учета электрической энергии Ф687008 № 77011346 «магнит большой удерживающей силы», что могло привести к искажению показаний прибора учета электроэнергии. По факту обнаружения установки магнита специалистами ЗАО «Сибэнергосервис» были составлены:

- Акт технической проверки от 25.03.2013 № 000127 (составлен (К...), (Ш...), (И...));
- Акт о неучтенном потреблении электроэнергии от 25.03.2013 № 000127 (составлен (составлен (К...), (Ш...), (И...) в присутствии 2-х незаинтересованных лиц – (И...ва), (Н...));

- Расчет объема безучетного потребления электроэнергии, который направлен в ГП для совершения дальнейших процессуальных действий.

По результатам осмотра электрооборудования ТП-4906 специалистами ОАО «Омскэлектро» документов не составлялось, поскольку составление таких документов не предусмотрено «Инструкцией по взаимоотношениям оперативного персонала МУПЭП «Омскэлектро» г.Омска и предприятий, имеющих электрические сети, связанные электрическими сетями МУПЭП «Омскэлектро» г.Омска», утвержденной 18.07.2005г (п.5 Инструкции, копия Инструкции представлена в материалы дела). В связи с отсутствием неисправности оборудования ТП-4906 оперативным дежурным ОАО «Омскэлектро» в 15-22ч. была дана команда на включение в 15-27ч. коммутационного аппарата ТП-4187 в направлении ОП – 1288 (запись № 20 в оперативном журнале).

В процессе рассмотрения дела ОАО «Омскэлектро» качестве доказательства того, что ОАО «Омскэлектро» уведомило о необходимости оперативного осмотра и проверки электрооборудования ТП-4906 надлежащее лицо - ответственного за электрохозяйство ООО «Сибдорстрой» (К...В.А.) представлена копия письма ООО «Сибдорстрой» (от 19.01.2010г.) на запрос ОАО «Омскэлектро» (исх. от 29.12.2009 № 25-03-04/604), согласно которого ответственным за электрохозяйство ООО «Сибдорстрой» назначен (К... В.А.). О назначении иного лица ответственным за электрохозяйство ООО «Сибдорстрой» (вместо (К... В.А.) информация в адрес ОАО «Омскэлектро» не направлялась, при том, что обязанность информировать и сетевую организацию и гарантирующего поставщика об изменении списка лиц, имеющих право представлять интересы ООО «Сибдорстрой», вменена ООО «Сибдорстрой» условиями договоров: пунктом 3.1.14 договора энергоснабжения № 91-0606 от 15.02.2008г. и пунктом 3.5.5. договора возмездного оказания услуг по передаче электроэнергии № 1-0251 от 01.03.2008г.

Представленные ООО «Сибдорстрой» материалы:

- Справка об увольнении с 15.03.2010г. ответственного за энергохозяйство (И...) (исх. № 59 от 18.07.2013г.);

- копия Приказа от 16.11.2010г. № 2/2 о назначении (Ш...) ответственным за энергохозяйство предприятия;

- Справки (исх. от 18.07.2013 № 58, исх. от 23.07.2013 № 63) о том, что в штате предприятия ООО «Сибдорстрой» работник (К... В.А.) не значится,

с учетом представленных ОАО «Омскэлектро» материалов, создают ситуацию неопределенности в части уполномоченного ООО «Сибдорстрой» лица, ответственного за электрохозяйство ООО «Сибдорстрой». Однако представленная ОАО «Омскэлектро» в заседании Комиссии 05.08.2013г. видеозапись проверки электрооборудования ООО «Сибдорстрой», проведенной специалистами ОАО «Омскэлектро» 24.07.2013г., а также пояснения специалистов ОАО «Омскэлектро» (К...) и (Ш...) в заседании Комиссии 12.08.2013г. указывают на то, что (К... В.А.), возможно не являясь штатным работником ООО «Сибдорстрой», продолжает осуществлять допуск специалистов ОАО «Омскэлектро» в ТП-4906 для проверки и осмотра электрооборудования.

4. Правомерность своего отказа в признании факта безучетного потребления

электрической энергии ООО «Сибдорстрой» и отказа в принятии объема безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой», рассчитанного ОАО «Омскэлектро» на основании Акта о неучтенном потреблении электрической энергии от 25.03.2013г. № 000127, ГП обосновал в письменных пояснениях (исх. от 31.05.2013 № 1.5/47-02/1441-исх-по, исх. от 16.07.2013 б/н, исх. от 16.07.2013 № 1.5/47-28/2044-исх-по) и устных пояснениях представителей ГП в процессе рассмотрения дела и состоит в следующем.

ГП считает, что совместные действия оперативного персонала ОАО «Омскэлектро» и ЗАО «Сибэнергосервис» указывают на их запланированный характер. Заявив об аварийном отключении коммутационного аппарата в РП-400 по сетям напряжения 10 кВ и необходимости осмотра и проверки оборудования ТП-4906 для выявления поврежденного участка и устранения технологического нарушения ОАО «Омскэлектро» создало предлог для внепланового, в нарушение требований Положений 442, осмотра и проверки прибора учета электрической энергии в ТП-4906. Последующие действия специалистов ОАО «Омскэлектро» и ЗАО «Сибэнергосервис» подтверждают предположение ГП.

Отключение коммутационного аппарата в РП-400 произведено по сетям напряжения 10 кВ, однако специалисты ОАО «Омскэлектро» вскрывают отсек РУ 0,4 кВ ТП-4906, оставив без внимания отсек 10 кВ ТП-4906. Специалисты ЗАО «Сибэнергосервис» целенаправленно, без участия представителя ООО «Сибдорстрой», но в присутствии 2-х незаинтересованных лиц – (И...), (Н...), проникают в ТП-4906 и обнаруживают на приборе учета магнит большой мощности, способный исказить показания приборов учета, при этом специалисты ОАО «Омскэлектро» не производят каких-либо аварийно-восстановительных работ.

Кроме того ГП считает, что факт безучетного потребления может быть выявлен только в результате проверки состояния приборов учета (плановой) или проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем (внепланового) в порядке пунктов 167, 169-178 Положений 442 с обязательным участием ГП, иные случаи выявления фактов безучетного потребления электроэнергии Положениями 442 не предусмотрено.

В пояснениях ГП отмечает, что Положения 442 содержат исчерпывающий перечень случаев, когда Акты о проведенных проверках приборов учета могут быть подписаны и составлены в присутствии 2-х незаинтересованных лиц:

- Акт о недопуске к приборам учета (п. 170 Положений 442);
- Акт о неучтенном потреблении электрической энергии в случае отказа потребителя от подписи, либо отказ присутствовать при составлении акта.

Замена отсутствия потребителя (его представителя) электроэнергии при проведении проверки приборов учета присутствием 2-х незаинтересованных лиц Положениями 442 не допускается.

ГП отдельно отмечает, что одно из заинтересованных лиц – (н...) (п. Ключи, ул. ..., д..., кв. ...), участвующий при проведении проверки прибора учета в ТП-4906 и составлении Актов технической проверки и о неучтенного потребления № 000127 от 25 марта 2013г., является постоянным участником таких проверок:

ООО «Меридиан» (ул. Бархатовой, 1/1, акт технической проверки № 002613 от 26.03.2013г.);

гр.(Х...) (ул....., Д... корп...., акт о неучтенном потреблении электрической энергии № 10-1 от 14.03.2013г.),

что ставит под сомнение незаинтересованность (И...).

Основной причиной отказа в признании факта безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой» и отказа в принятии объема безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой», рассчитанного ОАО «Омскэлектро» на основании Акта о неучтенном потреблении электрической энергии от 25.03.2013г. № 000127, ГП называет несоответствие оформления Акта технической проверки № 000127 от 25 марта 2013г. требованиям пункта 176 Положений 442 и несоответствие оформления Акта о неучтенном потреблении № 000127 от 25 марта 2013г. требованиям пункта 193 Положений 442., что, по мнению ГП, исключает возможность использования этих документов в качестве достоверных и допустимых доказательств факта и объема бездоговорного потребления электроэнергии.

5. В пояснениях (исх. от 30.05.2013 б/н), представленных по запросу Омского УФАС России (исх. от 21.05.2013 № 04-3197), ООО «Сибдорстрой» также указывает на неправомерные действия специалистов ОАО «Омскэлектро» и ЗАО «Сибэнергосервис» при проникновении в ТП-4906 и при проведении проверки прибора учета. Содержание претензий ООО «Сибдорстрой» к действиям специалистов ОАО «Омскэлектро» и ЗАО «Сибэнергосервис» практически повторяет претензии ГП, приведенные в п.4 настоящего Решения.

Самоуправные, по мнению ООО «Сибдорстрой», действия работников ОАО «Омскэлектро» при проникновении в ТП-4906 и при проведении проверки прибора учета 25.03.2013г, были предметом рассмотрения УМВД России по г.Омску. По результатам рассмотрения в возбуждении уголовного дела в отношении ОАО «Омскэлектро» отказано.

6. В заседании 05.08.2013 года ОАО «Омскэлектро» в качестве доказательства искажения установленным магнитом показаний прибора учета в ТП-4906 об объеме потребленной ООО «Сибдорстрой» электрической энергии в период до 25.03.2013г. (обнаружение магнита) и после снятия магнита (апрель, май 2013 года) представило информацию по месячным объемам потребленной ООО «Сибдорстрой» электроэнергии, указанных в отчетах ООО «Сибдорстрой»:

- январь 2013 года - 12240 кВт;

- февраль 2013 года – 10800 кВт;

- март 2013 года – 13200 кВт;

- апрель 2013 года – 26400 кВт;

- май 2013 года- 30600 кВт, что указывает на более чем двукратное увеличение потребления.

Причину повышения объема потребления электрической энергии в период с

апреля 2013 года ООО «Сибдорстрой» объясняет следующим (исх. от 09.08.2013 № 65):

проведение строительно-монтажных на территории базы;

введение в эксплуатацию новых производственных мощностей,

однако данные объяснения носят общий характер, без документального обоснования.

7. Рассмотрев представленные сторонами документы и пояснения Комиссия делает следующие выводы:

7.1. оценка правомерности организационно-технологических действий ОАО «Омскэлектро» 25.03.2013г. по оперативному выявлению и устранению технологического нарушения в ТП-4906, принадлежащей ООО «Сибдорстрой», не входит в полномочия антимонопольных органов, определенных статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции» и Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 № 331;

7.2. факт безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой» выявлен специалистами ЗАО «Сибэнергосервис» при осмотре оборудования ТП-4906, проведенном специалистами ОАО «Омскэлектро» с целью устранения возможного технологического нарушения, что допускается абзацем 4 пункта 192 Положений 442;

7.3. Акт о неучтенном потреблении электрической энергии от 25.03.2013г. № 000127 содержит все данные, установленные пунктом 193 Положений 442:

о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии (ООО «Сибдорстрой»);

о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии (на корпусе электросчетчика в области счетного механизма установлен магнит большой удерживающей силы, в результате чего не происходи изменения показаний прибора учета при поданной нагрузке);

о приборах учета на момент составления акта (прибор учета Ф687008 № 77011346, показания 08618,0, установлен в н.в. щит ТП-4906 РУ 0,4 кВ);

о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления (к Акту о неучтенном потреблении электрической энергии от 25.03.2013г. № 000127 приложен Акт предыдущей проверки от 16.10.2012г. № 19612);

содержится запись об отказе лица, осуществившего безучетное потребление электрической энергии, присутствовать при составлении акта без объяснения причины отказа в присутствии, в присутствии 2 незаинтересованных лиц;

7.4. Расчет объема безучетного потребления ООО «Сибдорстрой» произведен ОАО «Омскэлектро» в порядке пунктов 194, 195 Положений 442, на основании Акта о неучтенном потреблении электрической энергии № 000127 и Акта предыдущей проверки приборов учета от 16.10.2012г. № 19612 и направлен ГП;

7.5. Расчет объема безучетного потребления электрической энергии (мощности) направляется сетевой организацией гарантирующему поставщику (пункт 194 Положений 442), отказ гарантирующего поставщика в принятии Расчета Положениями 442 не предусмотрен.

Отказ ГП в принятии расчета объема безучетного потребления ООО «Сибдорстрой» электрической энергии, осуществленного сетевой организацией ОАО «Омскэлектро» и, тем самым, отказ в признании факта безучетного потребления ООО «Сибдорстрой» при устранении технологического нарушения в ТП-4906, принадлежащей ООО «Сибдорстрой», является нарушением Положений 442, ущемляющим интересы сетевой организации ОАО «Омскэлектро».

В соответствии требованиями части 7 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции», пункта 1.5 раздела I Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 г. № 220 (зарегистрировано в Минюсте РФ 2 августа 2010г. № 18026) для установления доминирующего положения ГП на розничном рынке электрической энергии (мощности) Омским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности) в географических границах Омской области за период с января 2012г. по май 2013г.

По результатам проведенного анализа розничного рынка электрической энергии (мощности) в Омской области в выбранный временной период установлено, что ГП на розничном рынке электроэнергии в географических границах Омской области электрической энергии имеет долю 62,45 процентов и занимает доминирующее положение с долей более пятидесяти процентов в географических границах Омской области на основании пункта 1 части 1 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с пунктом 3.25. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 № 345, принятие решения об установлении доминирующего положения осуществляется Комиссией в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Частью 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее

положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьи 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Установить доминирующее положение гарантирующего поставщика ОАО «МРСК-Сибири» в лице ПО «Омскэнергосбыт» филиала «Омскэнерго» на розничном рынке электрической энергии (мощности) с долей более пятидесяти процентов в географических границах Омской области на основании части 1 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Приказа ФАС России от 25.05.2012 № 345, Аналитического отчета по результатам анализа состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности) в географических границах Омской области за период с января 2012г. по май 2013г., утвержденного руководителем Омского УФАС России 31.07.2013г.

2. Признать действия гарантирующего поставщика ОАО «МРСК-Сибири» в лице ПО «Омскэнергосбыт» филиала «Омскэнерго» в части отказа в признании выявленного ОАО «Омскэлектро» при устранении технологического нарушения электроснабжения в ТП-4906 безучетного потребления электроэнергии ООО «Сибдорстрой» путем отказа в принятии объема безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой», рассчитанного ОАО «Омскэлектро» на основании Акта о неучтенном потреблении электрической энергии от 25.03.2013г. № 000127 и Акта предыдущей проверки приборов учета от 16.10.2012г. № 19612 необоснованными, нарушающими требования пунктов 2, 194, 195 Основных [положений](#) функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442, ущемляющими интересы ОАО «Омскэлектро», злоупотреблением доминирующим положением и нарушающими часть 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать гарантирующему поставщику ОАО «МРСК-Сибири» в лице ПО «Омскэнергосбыт» филиала «Омскэнерго» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением, нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном отказе в признании выявленного ОАО «Омскэлектро» при устранении технологического нарушения электроснабжения в ТП-4906 безучетного потребления электроэнергии ООО «Сибдорстрой» путем отказа в принятии объема безучетного потребления электрической энергии ООО «Сибдорстрой», рассчитанного ОАО «Омскэлектро» на основании Акта о неучтенном потреблении электрической энергии от 25.03.2013г. № 000127 и Акта предыдущей проверки приборов учета от 16.10.2012г. № 19612, нарушающее требования пунктов 2, 194, 195 Основных [положений](#) функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442, для чего:

гарантирующему поставщику ОАО «МРСК-Сибири» в лице ПО «Омскэнергосбыт» филиала «Омскэнерго» в месячный срок со дня получения настоящего предписания совершить действия по факту выявленного безучетного потребления ООО «Сибдорстрой», установленные для гарантирующего поставщика Основными [положениями](#) функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442, при выявлении факта безучетного потребления.

4. Материалы дела № 04/38-13 передать уполномоченному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 КоАП РФ.

Председатель Комиссии
подпись)

(ф.и.о.,

Члены Комиссии

(ф.и.о., подписи)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.