

РЕШЕНИЕ

11 января 2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов
Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 1478/03, возбужденное по жалобам ИП Могильного А.Н., ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО «СМУ-52», ЗАО «Казачок-С», ООО «ЭстетикСтрой», ООО «СК 21 век» и ООО «СЭМ-21» о нарушении Муниципальным учреждением «Отдел образования Тарасовского района» Ростовской области Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя заказчика, представителя ООО «Евростандарт», ООО «СК 21 век», ООО «СМУ-52»,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ИП Могильного А.Н., ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО «СМУ-52», ЗАО «Казачок-С», ООО «ЭстетикСтрой», ООО «СК 21 век» и ООО «СЭМ-21» на действия аукционной комиссии заказчика, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе.

В ходе рассмотрения дела заявители поддержали доводы своих жалоб и просили решение аукционной комиссии отменить, допустить их к участию в аукционе.

Заказчик доводы жалоб ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО ЗАО «Казачок-С», ООО «СК 21 век» и ООО «СЭМ-21» признал, в остальной части жалоб просил в удовлетворении требований отказать.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссии установила следующее.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой было установлено:

28.11.2010г. заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 3780 на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту детского сада, расположенного по адресу: ул. Молодежная, 16 х.Зеленовка Тарасовского района. Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.12.2010 следует, что ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО ЗАО «Казачок-С», ООО «СК 21 век» и ООО «СЭМ-21» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия п.8 ч.4 ст. 34 Закона и п. 9 информационной карты документации об аукционе, а именно: внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе произведено позднее, чем за три рабочих дня до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Указанное основание для отказа в допуске к участию в аукционе является незаконным.

В соответствии с ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Заявки ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО ЗАО «Казачок-С», ООО «СК 21 век» и ООО «СЭМ-21» содержат копии платежных поручений о перечислении денежных средств в качестве обеспечения заявок, что полностью соответствует требованиям ч.2 ст.35 Закона.

В соответствии с ч.2 ст.12 Закона отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не

предусмотренным ч.2 ст.12 Закона запрещен. Частью 1 ст.12 Закона основание для отклонения заявок, указанное в протоколе аукционной комиссии, не предусмотрено.

Таким образом, отказав в допуске к участию в аукционе по лоту № 1: ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО ЗАО «Казачок-С», ООО «СК 21 век», ООО «СЭМ-21», по лоту № 2: ЗАО «Казачок-С», ООО «СЭМ-21», ООО «АртСтрой», по лоту № 3: ООО «СЭМ-21» аукционная комиссия нарушила ч.2 ст.12 Закона.

В ходе внеплановой проверки установлено, что по аналогичному основанию неправомерно было отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 1: ООО «СК Лабрадор», ООО «Регион», ООО ПКФ «Авангард», ООО «РемСтрой», ООО «Ростовская Строительная компания», ООО «Спектр-Дон», ООО «Атлант», ООО «Скиф-Строй», ООО «Спектр», ООО НПО «Стройиндустрия», ООО «Фирма «Регион», ООО «Гранит», по лоту № 2: ООО «СК Лабрадор», ООО «Регион», ООО «РемСтрой», ООО «Ростовская Строительная Компания», ООО «Скиф-Строй», ООО НПФ «Стройиндустрия», ООО «Фирма «Регион», ООО «Гранит», по лоту № 3: ООО «Ростовская Строительная Компания».

Кроме того, неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 2 ИП Могильному А.Н. и ООО «ЭстетикСтрой» на основании неуказания сведений, содержащихся в смете 04-01-04 № 43 и в смете 05-01-02.

Из пояснения заказчика следует, что в заявках этих участников по лоту № 2 не в полном объеме отражены позиции, предлагаемые к выполнению. Однако, документация об аукционе требования об отражении в заявке позиций в точном соответствии документации не содержала. Сведения, указанные в заявках являются достаточными, чтобы определить характеристики предлагаемых к выполнению работ.

Таким образом, отказав в допуске к участию в аукционе ИП Могильному А.Н. и ООО «ЭстетикСтрой», аукционная комиссия нарушила ч.2 ст.12 Закона, т.к. заявки полностью соответствуют требованиям документации об аукционе.

Отказ в допуске к участию в аукционе ООО «СМУ-52» по лотам № 1 и № 2 Комиссия считает правомерным, т.к. в заявках не указаны все сведения, требуемые документацией об аукционе.

Отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Строительное управление-5» Комиссия считает правомерным, поскольку участник не соответствует требованиям ч.1 ст. 11 Закона: отсутствует право на выполнение работ, являющихся предметом аукциона, а именно: в представленном свидетельстве СРО о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства отсутствует право на выполнение работ по огнезащитному покрытию деревянных конструкций элементов кровли.

В соответствии с ч.1 ст.12 Закона, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям ч.1 ст.11 Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

- 1.Признать жалобы ООО «СМУ-52 и ООО «Строительное управление-5» необоснованными.
- 2.Признать жалобы ИП Могильного А.Н. и ООО «ЭстетикСтрой» частично обоснованными.
- 3.Признать жалобы ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО ЗАО «Казачок-С», ООО «СК 21 век», ООО «СЭМ-21» обоснованными.
- 4.Признать аукционную комиссию нарушившей ч.2 ст.12 Закона.

5.Выдать аукционной комиссии предписание об отмене протоколов рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.12.2010 в части отказа в допуске к участию в аукционе по лоту № 1: ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО ЗАО «Казачок-С», ООО «СК 21 век», ООО «СЭМ-21», ООО «СК Лабрадор», ООО «Регион», ООО ПКФ «Авангард», ООО «РемСтрой», ООО «Ростовская Строительная компания», ООО «Спектр-Дон», ООО «Атлант», ООО «Скиф-Строй», ООО «Спектр», ООО НПО «Стройиндустрия», ООО «Фирма «Регион», ООО «Гранит», по лоту № 2: ЗАО «Казачок-С», ООО «СЭМ-21», ООО «АртСтрой», ООО «СК Лабрадор», ООО «Регион», ИП Могильному А.Н., ООО «ЭстетикСтрой», ООО «РемСтрой», ООО «Ростовская Строительная Компания», ООО «Скиф-Строй», ООО НПФ «Стройиндустрия», ООО «Фирма «Регион», ООО «Гранит», по лоту № 3: ООО «СЭМ-21, ООО «Ростовская Строительная Компания», об отмене протокола аукциона от 28.12.2010 и о проведении процедуры рассмотрения заявок с учетом настоящего решения, о проведении аукциона с цены предложенной последними участниками аукциона, а именно: по лоту № 1 с цены, предложенной ООО «Безопасный мир» - 16368670, 89 рублей, по лоту № 2 с цены, предложенной ООО «РостСтройСервис» - 3294055, 05 рублей, по лоту № 3 с цены, предложенной ООО «Безопасный мир» - 351790, 21 рублей в соответствии с Законом.

6. Рассмотреть вопрос о привлечении аукционной комиссии к административной ответственности.

7. Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов
А.Б. Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов
Т.С. Акопян, И.В. Моисеева

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 2

11.01.2011

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В.

на основании своего решения от 11.01.2011 по делу № 1478/03 о нарушении МУ «Отдел образования Тарасовского района» при проведении открытого аукциона № на выполнение работ по комплексному капитальному ремонту детского сада, расположенного по адресу: ул. Молодежная, 16 х.Зеленовка Тарасовского района ч.2 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии МУ «Отдел образования Тарасовского района» в срок до 31.01.2011 отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.12.2010 в части отказа в допуске к участию в аукционе по лоту № 1: ООО «АртСтрой», ООО «Евростандарт», ООО ЗАО «Казачок-С», ООО «СК 21 век», ООО «СЭМ-21», ООО «СК Лабрадор», ООО «Регион», ООО ПКФ «Авангард», ООО «РемСтрой», ООО «Ростовская Строительная компания», ООО «Спектр-Дон», ООО «Атлант», ООО «Скиф-Строй», ООО «Спектр», ООО НПО «Стройиндустрия», ООО «Фирма «Регион», ООО «Гранит», по лоту № 2: ЗАО «Казачок-С», ООО «СЭМ-21», ООО «АртСтрой», ООО «СК Лабрадор», ООО «Регион», ИП Могильному А.Н., ООО «ЭстетикСтрой», ООО «РемСтрой», ООО «Ростовская Строительная Компания», ООО «Скиф-Строй», ООО НПФ «Стройиндустрия», ООО «Фирма «Регион», ООО «Гранит», по лоту № 3: ООО «СЭМ-21», ООО «Ростовская Строительная Компания», отменить протокол аукциона от 28.12.2010 и провести процедуры рассмотрения заявок с учетом настоящего решения и аукцион с цены предложенной последними участниками аукциона, а именно: по лоту № 1 с цены, предложенной ООО «Безопасный мир» - 16368670, 89 рублей, по лоту № 2 с цены, предложенной ООО «РостСтройСервис» - 3294055, 05 рублей, по лоту № 3 с цены, предложенной ООО «Безопасный мир» - 351790, 21 рублей в соответствии с Законом.

Об исполнении предписания сообщить в срок до 04.02.2011, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных

правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В.