

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей ФГУ «Земельная кадастровая палата», рассмотрев жалобу ООО «АРТ-Сервис» и материалы дела № 7-1/173,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «АРТ-Сервис» на действия государственного заказчика ФГУ «Земельная кадастровая палата» при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на поставку картриджной для принтеров и копировальной техники.

Суть жалобы сводится к доводам, согласно которым заявка ООО «АРТ-Сервис» необоснованно отклонена. По мнению заявителя, указанный в извещении срок подписания контракта в течение 10 дней с момента подписания протокола рассмотрения и оценки заявок, но не ранее чем через 7 дней, нарушает требование законодательства о размещении заказов, а указанный в заявке ООО «АРТ-Сервис» срок подписания контракта не более 20 дней, соответствует Закону № 94-ФЗ, и не является причиной для отклонения заявки претендующего на заключение контракта участника размещения заказа.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем, документов и информации установлено следующее. Извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте www.zakupkigov.ru, 23.06.2010. Предметом заказа является поставка картриджной для принтеров и копировальной техники. Источник финансирования: средства федерального бюджета. Общая начальная (максимальная) цена 500 000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 06.07.2010г. № 2.1-05/05к-10, на участие в запросе котировок поступило 10 заявок, в том числе заявка ООО «АРТ-Сервис». При рассмотрении котировочных заявок, Единой комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в запросе котировок 6 участникам, в том числе ООО «АРТ-Сервис», так как заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении, а именно, в представленной заявке срок подписания контракта не соответствует сроку подписания контракта, указанному в извещении о проведении запроса котировок. Победителем запроса котировок признано ООО «Корпоративные программы», предложившее наиболее низкую цену поставляемых товаров – 279 739 рублей.

В ходе рассмотрения дела, представитель ФГУ «Земельная кадастровая палата» пояснил, что извещение о проведении запроса котировок разработано в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ. Законодателем в статье 47 Закона № 94-ФЗ установлены максимальные и минимальные сроки подписания контракта,

а заказчик имеет право самостоятельно установить точный срок подписания контракта. Согласно извещению, срок подписания победителем запроса котировок контракта в течение 10 дней с момента подписания протокола, но не ранее 7 дней со дня размещения протокола на официальном сайте. Заявка ООО «АРТ-Сервис» отклонена, как не соответствующая требованиям, установленным государственным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок.

В связи с тем, что в ФГУ «Земельная кадастровая палата» расширены функции деятельности, срок поставки товара ограничен. На данном основании, государственным заказчиком установлен срок заключения контракта 10 дней. В результате анализа извещения о проведении запроса котировок и приложенных документов, на предмет соблюдения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», установлено. Извещение о проведении запроса котировок содержит срок подписания победителем запроса котировок государственного контракта: «В течении десяти календарных дней с момента подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, но не ранее чем семь дней, со дня размещения протокола на официальном сайте www.zakupkigov.ru».

В соответствии с п. 11 ст. 43 Закона № 94-ФЗ запрос котировок должен содержать срок подписания победителем в проведении запроса котировок государственного или муниципального контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. Согласно ч. 7.1 ст. 47 Закона № 94-ФЗ, государственный или муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня подписания указанного протокола. Законодательством о размещении заказов при проведении запроса котировок установлен непресекаемый срок заключения контракта, следовательно, действия государственного заказчика не противоречат ч. 7.1 ст. 47 Закона № 94-ФЗ. По результатам проверки размещаемого заказа, установлено.

В извещении о проведении запроса котировок указано, что котировочная заявка подается участником в письменной форме или в форме электронного документа (при наличии сертифицированной цифровой подписи удостоверяющего центра), и заявки по факсу не принимаются. Частью 2 статьи 46 Закона № 94-ФЗ установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. Следовательно, указанный в извещении запрет на подачу котировочной заявки посредством факсимильной связи, нарушает ч. 2 ст. 46 Закона № 94-ФЗ.

Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 06.07.2010 № 2.1-05/05к-10 содержит сведения о не допущенных участниках размещения заказа, в том числе сведения об ИП Даренском, заявка которого отклонена, как не соответствующая требованиям запроса котировок (представленная заявка подана в форме электронного документа, сертифицированная электронная подпись удостоверяющего центра отсутствует). По запросу Хабаровского УФАС России, ФГУ «Земельная кадастровая плата» представлены заявки всех участников размещения заказа. Заявка ИП Даренского поступившая по электронной почте в

отсканированном варианте с предложенной ценой контракта – 373 327 рублей, подписана Даренским и содержит оттиск печати. При этом, запрета на представление котировочной заявки направленной посредством электронной почты, в извещении не установлено.

Котировочная комиссия согласно ч. 3 ст. 47 Закона № 94-ФЗ, не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается. Таким образом, действия котировочной комиссии по отклонению заявки ИП Даренского нарушают ч. 3 ст. 47 Закона № 94-ФЗ, поскольку законодательством о размещении заказов отклонение заявки, поступившей по электронной почте, не предусмотрено.

Согласно п. 3.35 Приказа ФАС России от 14.11.2007 № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственным и муниципальным нужд», Комиссия по контролю в сфере размещения заказов вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли, и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

Поскольку заявка ИП Даренского содержит цену контракта 373 327 рублей, которая не является самой низкой, действия Единой комиссии по отказу в допуске к участию в торгах данного хозяйствующего субъекта, не повлияли на результаты размещения заказа. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АРТ-Сервис» на действия государственного заказчика ФГУ «Земельная кадастровая палата» – необоснованной.
2. Признать в действиях государственного заказчика ФГУ «Земельная кадастровая палата» нарушения ч. 2 ст. 46 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать в действиях Единой комиссии ФГУ «Земельная кадастровая палата» нарушения ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Указать государственному заказчику (Единой комиссии) на недопущение впредь указанных нарушений законодательства о размещении заказов.
5. На основании п. 3.35 Приказа ФАС России от 14.11.2007 № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по

исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственным и муниципальным нужд» предписание об устранении нарушений государственному заказчику и Единой комиссии ФГУ «Земельная кадастровая палата» не выдавать, в связи с тем, что указанные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.