

23 марта 2015г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в составе:

председатель Комиссии:

«...»; члены Комиссии: «...». «...»,

три участии конкурсного управляющего Троицкой И.Л., в отсутствие гр. М., надлежащим образом уведомленной о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу гр. М. на действия организатора торгов Арбитражного управляющего должника ООО «Феникс-Гранд» - Троицкой Ирины Леонидовны при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже дебиторской задолженности ООО «Феникс-Гранд»,

УСТАНОВИЛА:

3 Управление ФАС по Иркутской области обратилась гр. М. с жалобой на действия организатора торгов Арбитражного (конкурсного) управляющего должника ООО «Феникс-Гранд» - Троицкой Ирины Леонидовны при проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже дебиторской задолженности ООО «Феникс-Гранд», связанные с неправомерным отказом в допуске к участию в торгах гр. М.

Жалоба заявителя содержит следующие доводы.

Конкурсным управляющим объявлен открытый аукцион по продаже дебиторской задолженности ООО «Феникс-Гранд». М. подана заявка на участие в данном аукционе. По результатам рассмотрения заявок организатором торгов заявка гр. М. отклонена в связи с отсутствием в ней сведений об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий Троицкая И.Л.

Заявитель считает указанные действия Троицкой И.Л. неправомерными в связи с отсутствием у физического лица капитала.

Кроме того, заявителем указано на наличие заинтересованности победителя торгов

гр. П. по отношению к организатору торгов в связи с тем, что последний также является участником СРО арбитражных управляющих НП «Сибирская гильдия антикризисных управляющих». По мнению заявителя, данному участнику аукциона организатором торгов представлено преимущество, поскольку остальным участникам отказано в допуске к участию в аукционе.

Организатором торгов представлены письменные возражения по существу жалобы следующего содержания.

Решением Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-2804/2014 от «30» октября 2014г. в отношении ООО «Феникс Гранд» (ОГРН 1103818001693, ИНН 3818028139) открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ООО «Феникс Гранд» утверждена Троицкая Ирина Леонидовна, член Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

В рамках процедуры конкурсного производства ООО «Феникс Гранд», организатором торгов были опубликованы объявления о проведении электронных торгов по продаже имущества ООО «Феникс Гранд» в форме аукциона, открытого по составу участников и форме предложения цены по принципу повышения цены на «шаг аукциона», в частности, на продажу была выставлена дебиторская задолженность (начальная цена - 400700,0руб.).

На участие в аукционе подано 5 заявок, в частности заявка гр. М. № 1752-ОАОФ-1-3, поступившая 03.03.2015 10:40:33.218 часов по московскому времени.

Указанная заявка была отклонена на основании представления заявителем документов, не соответствующих предъявляемым к ним требованиям, а именно, заявка не содержала сведений об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий, предусмотренных абзацем 6 п.11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002г.

При этом организатор торгов считает, что довод М. о безотносительности установленного требования Закона к физическим лицам несостоятелен, поскольку в Законе о банкротстве такое исключение не установлено.

Относительно довода о заинтересованности единственного участника торгов П. к организатору торгов (конкурсному управляющему Троицкой И.Л.) организатор торгов пояснил следующее:

Заявка П. № 1752-ОАОФ-1-4 поступившая 03.03.2015 12:56:32.141 полностью соответствовала требованиям, установленным ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002г. и сообщением о проведении торгов. Так же дополнительно в тексте заявки прописано о характере заинтересованности заявителя по отношению конкурсному управляющему: «Так же сообщаю о своей заинтересованности по отношению к конкурсному управляющему ООО «Феникс Гранд» (Троицкой И.Л.), а именно я, П., являюсь руководителем Иркутского Представительства СРО Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

На сегодняшний день действующим законодательством не определен круг лиц в

соответствии, с которым таким лицам запрещено участвовать в торгах, которым тридается публичная огласка, тем более аукцион является электронным проводится с привлечением электронных площадок.

Согласно ст. 20.3 Закона при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В данном случае, обязанностью организатора торгов было реализовать имущество должника без учета затягивания данной процедуры, получить в конкурсную массу денежные средства и направить их на погашение требований в соответствии со ст. 134 Закона о банкротстве.

С учетом всего изложенного организатор торгов считает, что доводы, изложенные в жалобе М. несостоятельны, документально не подтвержденные и направлены на затягивание процесса реализации имущества должника и процедуры банкротства в целом.

При рассмотрении жалобы по существу конкурсным управляющим Троицкой И.А. вышеприведенные доводы письменных возражений поддержаны в полном объеме.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы гр. М., письменные и устные возражения (пояснения) конкурсного управляющего Троицкой И.А., установила следующее.

Решением Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-2804/2014 от «30» октября 2014г. в отношении ООО «Феникс Гранд» (ОГРН 1103818001693, ИНН 3818028139) открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ООО «Феникс Гранд» утверждена Троицкая Ирина Леонидовна, член Некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

В рамках процедуры конкурсного производства ООО «Феникс Гранд», конкурсным управляющим - Троицкой Ириной Леонидовной было опубликовано сообщение 24.01.2015г. в газете «Коммерсантъ» №11, объявление №7703 1365279; 23.01.2015г. в газете по месту нахождения должника- газета «Областная»; 26.01.2015г. в ЕФРСБ) о проведении электронных торгов по продаже имущества ООО «Феникс гранд» в форме аукциона, открытого по составу участников и форме предложения цены, в частности, на продажу выставлена дебиторская задолженность – 400 700 рублей (Лот № 1). Аукцион проведен в порядке, установленном ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно протоколу об определении участников аукциона №1752-ОАОФ/1 от 04.03.2015г. организатором торгов рассмотрено 4 заявки на участие в аукционе: ООО «Коммерсант», гр. М., ООО «Восточно – Сибирский юридический центр» и гр. П. При этом только один из указанных участников аукциона допущен до участия в нем - гр. П. и, соответственно, признан победителем аукциона.

Из вышеуказанного протокола следует, что гр. М. отказано в допуске до участия в аукционе по причине несоответствия поданной ею заявки требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и сообщения о проведении торгов в части отсутствия сведений об участии в капитале заявителя саморегулируемой

организации арбитражных управляющих Некоммерческое партнерство «Сибирская тильдия антикризисных управляющих», членом которой является организатор торгов.

Основным доводом жалобы гр. М. является неправомерный отказ в допуске к участию в торгах. В обоснование указанного довода заявитель ссылается на отсутствие у физического лица капитала, и, как следствие, на отсутствие необходимости указания в заявке очевидного факта неучастия в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Порядок продажи (уступки) прав требований ООО «Феникс Гранд» утвержден Собранием кредиторов ООО «Феникс Гранд» (Протокол собрания № 01-КП от 17.12.2014г.) (далее Порядок). Пунктом 14 Порядка определены следующие условия оформления заявки, обязательные к исполнению: заявка на участие в торгах оформляется в форме электронного документа на русском языке и должна содержать следующие сведения: - наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица) заявителя; - фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя; - номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя; - о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя конкурсного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться следующие документы: - копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); - документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

При этом п. 16 Порядка установлено, что к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Порядком и опубликованным сообщением.

Сообщением о проведении аукциона установлено, что заявка на участие в торгах должна содержать сведения, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно ч. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему

управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий. При этом ограничение действия данной нормы по составу лиц, участвующих в торгах указанным законом не предусмотрено.

При рассмотрении заявки гр. М. комиссией Иркутского УФАС России установлен факт отсутствия в данной заявке сведений об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих, что является нарушением требований сообщения о проведении аукциона, а равно основанием для отклонения такой заявки организатором торгов, установленным ч. 12 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и п. 17 Порядка.

Таким образом, конкурсным управляющим Троицкой Ириной Леонидовной правомерно отказано в допуске к участию в аукционе гр. М., заявка которой не соответствует требованиям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и сообщения о проведении аукциона, в связи с чем, рассматриваемый довод заявителя является необоснованным.

Довод заявителя о преимущественном положении победителя аукциона в связи с его заинтересованностью по отношению к организатору торгов не обоснован, поскольку действующим законодательством не определен круг лиц, которым запрещено участвовать в торгах на основании заинтересованности по отношению к организаторам торгов.

Необходимо также отметить, что по результатам проведения открытого аукциона между ООО «Феникс Гранд» и гр. П. заключен договор (цессии) уступки права требования от 06 марта 2015.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать жалобу гр. М. необоснованной.
2. Копию решения направить в адрес лиц, привлеченных к участию в рассмотрении жалобы.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»