

<...>

РЕШЕНИЕ № 089

«16» ноября 2011 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 16.11.2011.

В полном объеме решение изготовлено 16.11.2011.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А., Степанова В.С., рассмотрев дело № 089 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Губерния» № 11 за февраль — март 2010 года рекламы, в которой отсутствует пометка «реклама» или пометка «на правах рекламы»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес управления поступило обращение гр. Устименко В.Н. о нарушении ООО «Петроград» Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»).

Вся реклама, размещенная в газете «Губерния» № 11 за февраль-март 2010 года, не содержит пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы», предусмотренной статьей 16 Федерального закона «О рекламе».

Согласно статье 16 Федерального закона «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующих на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16

Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении ООО «Петроград», которое в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» является рекламораспространителем, было возбуждено дело по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона «О рекламе»

В указанное в определении о возбуждении дела время представитель ООО «Петроград» на рассмотрение дела не явился. Комиссия на момент рассмотрения дела не располагала информацией о надлежащем уведомлении ООО «Петроград» о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Определение об отложении рассмотрения дела также направлялось в адрес ООО «Петроград» заказной с уведомлением корреспонденцией. На момент рассмотрения дела Комиссия не располагала информацией о надлежащем уведомлении ООО «Петроград» о дате, времени и месте рассмотрения дела

Кроме того, на момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала сведениями о точном местонахождении ООО «Петроград».

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о необходимости принятия мер для установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В связи с необходимостью установления места регистрации ООО «Петроград» рассмотрение дела № 089 было приостановлено.

Красноярским УФАС России был направлен запрос в адрес МИФНС России № 23 по Красноярскому краю исх. № 1349 от 03.02.2011 о предоставлении в адрес Красноярского УФАС России выписки из ЕГРЮЛ по ООО «Петроград».

В адрес Красноярского УФАС России от МИФНС России № 23 по Красноярскому краю поступила выписка из ЕГРЮЛ по ООО «Петроград», исходя из которой установлено, что юридический адрес ООО «Петроград» - г. Дивногорск, ул. Набережная, 1.

В связи с этим Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение о возобновлении производства по делу № 089.

Определение о возобновлении производства по делу № 089 было направлено ООО «Петроград» по адресу: <...>.

В назначенное время представитель ООО «Петроград» на рассмотрение дела № 089 не явился.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 3 статьи 22 Федерального Закона «О рекламе» ООО «Петроград» устранено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1

статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ООО «Петроград» <...>, поскольку в ней нарушены требования статьи 16 Федерального Закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ООО «Петроград», предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Чуракова Ольга Анатольевна

211-18-30

ООО «Петроград»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 089 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«16» ноября 2011 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А., Степанова В.С. , на основании своего решения от 16 ноября 2011 года по делу № 089 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «Петроград» <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

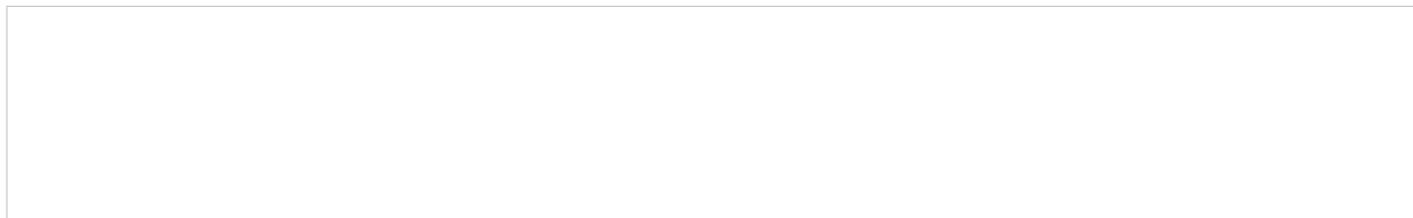
ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.ООО «Петроград» <...> в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

2.ООО «Петроград» <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.



Чуракова Ольга Анатольевна

(391)211-18-30

- [reshenie.doc](#)