

РЕШЕНИЕ № 40-10р

«14» марта 2012 года

город Воронеж

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>;

рассмотрев дело № 40-10р по признакам нарушения <...> (далее – <...>) требований пункта 3 части 3 статьи 5 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие <...> (уведомлен надлежащим образом), **установила:**

В Воронежское УФАС России поступило заявление гражданки (вх. № 01-10/220 от 15.12.2011 г.) по факту размещения на сайте <http://voronezh.dns-shop.ru> информации следующего содержания: «самый большой выбор ноутбуков».

По мнению заявителя, данная информация размещена магазином «DNS» (ООО «КЦ ДНС-Воронеж»), расположенном по адресу: г. Воронеж, ул. 20 Лет Октября, 123 в ТЦ «Европа», не соответствует действительности и противоречит требованиям ФЗ от 13.03.2006 № 38 «О рекламе» и ФЗ от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции».

Воронежское УФАС России установило факт размещения на сайте <http://voronezh.dns-shop.ru> информации следующего содержания: «самый большой выбор ноутбуков», о чем свидетельствует акт, составленный <...> 21.12.2011 г.

На указанной странице сайта также размещается информация о магазинах ДНС в г. Воронеже и продукции, реализуемой в них.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Указанная информация, размещенная на сайте <http://voronezh.dns-shop.ru> является рекламой, т.к. она доступна неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования (магазины «DNS» в Воронеже, а также ноутбуки, реализуемые в магазинах «DNS») (далее – рассматриваемая реклама).

Воронежским УФАС России у ООО «КЦ «ДНС - Воронеж» была истребована информация об ассортименте ноутбуков, реализуемых во всех магазинах «DNS» г. Воронежа по состоянию на 21.12.2011г. Кроме того были направлены запросы в ООО «КЦ КЕЙ-Воронеж», ООО «Сани», ООО «PET» об ассортименте реализуемых ноутбуков по состоянию на 21.12.2011г., соответственно в магазинах «КЕЙ», «САНИ», «PET». Исходя из предоставленных ответов установлено, что по состоянию на 21.12.2011 г. ассортимент ноутбуков составил: в магазинах «ДНС» - 510 наименований моделей, в магазинах «PET» - 519 наименований моделей, в магазинах КЕЙ – 319 наименований моделей, в магазинах «САНИ» - 194 наименований моделей.

Таким образом, магазины «КЦ «ДНС - Воронеж» не располагают «самым большим выбором (ассортиментом) ноутбуков», что противоречит информации распространенной на сайте <http://voronezh.dns-shop.ru>. Кроме того, ООО «КЦ «ДНС

- Воронеж» пояснило, что общество не является владельцем сайта <http://voronezh.dns-shop.ru>., не размещало и не заказывало размещение рассматриваемой информации.

В соответствии с пунктом 3 частью 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока.

В соответствии с ответом ООО «Гарант-Парк-Телеком» (регистратор доменного имени dns-shop.ru) на запрос Воронежского УФАС России, администратором указанного домена является физическое лицо <...>.

Согласно объяснениям <...> рассматриваемая реклама была размещена по его личной инициативе.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Таким образом, <...> является рекламодателем рассматриваемой рекламы.

Определением от 20.02.2012 в отношении <...> возбуждено дело № 40-10р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Рассмотрение дела назначено на 12 часов 00 мин (мск) «24» ноября 2011 года.

Перед рассмотрением дела №40-10р, от <...> поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, в связи с территориальной отдаленностью места его проживания (г. Владивосток).

Ходатайство было удовлетворено.

В ходе рассмотрения дела 14 марта 2012 года, ознакомившись с материалами дела, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях <...> нарушения требований пункта 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, рассматриваемая реклама распространялась с нарушением требований пункта 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», выраженными в распространении рекламы содержащей не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, что не допускается.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований установленных, в том числе, пункта 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия, **решила:**

1. Признать ненадлежащей рекламу:

«самый большой выбор ноутбуков», распространенную на сайте <http://voronezh.dns-shop.ru>, поскольку в ней нарушены требования пункта 3 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать рекламодателю – <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением нарушения.

Решение изготовлено в полном объеме «23» марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

